

# EERSTE DEELTENTAMEN WISB 212

## Analyse in Meer Variabelen

14-04-2004 14–17 uur

- Zet uw naam en collegekaartnummer op elk blad, alsmede het totaal aantal ingeleverde bladzijden.
- De verschillende onderdelen van de vraagstukken zijn zoveel als mogelijk is, onafhankelijk van elkaar. Indien u een bepaald onderdeel niet of slechts ten dele kunt maken, mag u de resultaten daaruit gebruiken bij het maken van de volgende onderdelen.
- Bij dit tentamen mogen syllabi, aantekeningen en/of rekenmachine **NIET** worden gebruikt.

**Exercise 0.1 (Autotoeteroppervlak).** Definieer

$$g : \mathbf{R}^3 \rightarrow \mathbf{R} \quad \text{door} \quad g(x) = x_1^2 + x_2^2 - (1 - x_3)x_3^2 \quad \text{en} \quad V = \{x \in \mathbf{R}^3 \mid g(x) = 0\}.$$

(i) Ga na dat  $V \subset \{x \in \mathbf{R}^3 \mid x_3 \leq 1\}$ .

Dit resultaat suggereert om voor een punt  $x \in V$  te schrijven dat  $x_3 = 1 - s^2$  met  $s \in \mathbf{R}$ .

(ii) Concludeer

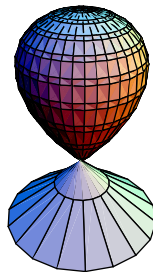
$$V \subset \text{im}(\phi) \quad \text{met} \quad \phi : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^3 \quad \text{gegeven door} \quad \phi(s, t) = (1 - s^2)(s \cos t, s \sin t, 1).$$

Bewijs dat in feite  $V = \text{im}(\phi)$ .

(iii) Toon aan dat  $\phi$  een immersie is in alle punten van  $\mathbf{R}^3$  met uitzondering van de punten  $(\pm 1, t)$  en  $(0, t)$ , voor  $t \in \mathbf{R}$  willekeurig. Preciezer, bewijs

$$\dim \ker (D\phi(\pm 1, t)) = \dim \ker (D\phi(0, t)) = 1.$$

Bewijs  $\phi(\pm 1, t) = 0$  en  $\phi(0, t) = (0, 0, 1) = n$ , voor alle  $t \in \mathbf{R}$ .



In de bijgaande illustratie is niets bijzonders te zien in  $n \in \mathbf{R}^3$  (wel daarentegen in  $0 \in \mathbf{R}^3$ ).

(iv) Bewijs m.b.v. de Submersiestelling dat  $V$  een  $C^\infty$  deelvariëteit in  $\mathbf{R}^3$  van dimensie 2 is in alle punten behorende tot  $V \setminus \{0\}$ .

**Achtergrond.** Het feit dat  $\phi$  niet-immersief is in de punten  $(0, t)$  is dus een “hebbelijkheid” van  $\phi$  en impliceert in dit geval geen singulier gedrag nabij  $n$  van  $\text{im}(\phi)$  zelf. Tot slot delen we zonder bewijs mee dat  $V$  geen deelvariëteit in  $\mathbf{R}^3$  van dimensie 2 in  $0$  is.

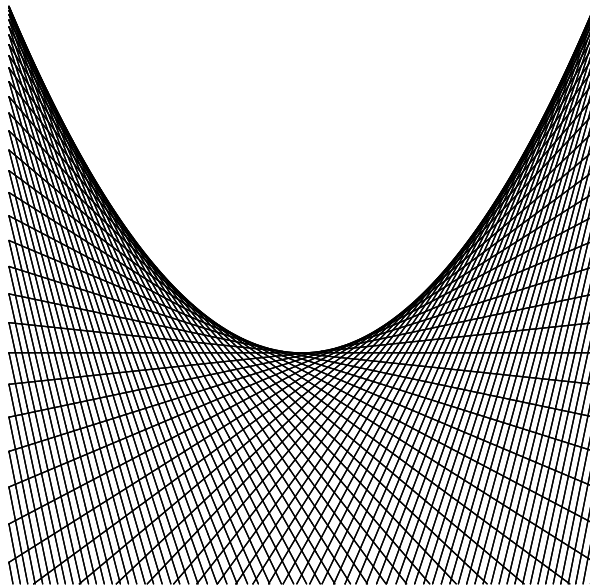
**Exercise 0.2 (Viètetransformatie).** Veronderstel dat  $y \in \mathbf{R}^2$  voldoet aan  $y_1^2 - y_2 \geq 0$  en laten  $x_1$  en  $x_2 \in \mathbf{R}$  de wortels zijn van het monisch kwadratisch polynoom  $p(X, y) := X^2 + 2y_1X + y_2$  in de variabele  $X$  met coëfficiënten  $2y_1$  en  $y_2$ .

(i) Bewijs de volgende *formules van Viète*:  $y_1 = -\frac{1}{2}(x_1 + x_2)$  en  $y_2 = x_1x_2$ .

Beschouw nu de volgende *Viètetransformatie* (van het vlak van wortels naar het vlak van coëfficiënten):

$$\Phi : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2 \quad \text{met} \quad \Phi(x) = y = \left( -\frac{1}{2}(x_1 + x_2), x_1x_2 \right).$$

In de onderstaande illustratie zien we het beeld onder  $\Phi$  van een raster van equidistante rechte lijnen parallel aan de coördinaatassen (met andere woorden: ruitjespapier). Het lijkt dat deze lijnen onder  $\Phi$  overgaan in lijnen die allemaal raken aan een parabool. We zullen dit opmerkelijke resultaat bewijzen in het onderstaande.



(ii) Bewijs dat  $\Phi(x_1, x_2) = \Phi(x_2, x_1)$  en leidt hieruit af dat het voldoende is voor het bewijs om alleen horizontale lijnen te beschouwen.

(iii) Beschouw  $\{(x_1, x_2) \in \mathbf{R}^2 \mid x_1 \in \mathbf{R}\}$ , de horizontale lijn op hoogte  $x_2 \in \mathbf{R}$ . Toon aan dat het beeld van deze lijn onder  $\Phi$  wordt gegeven door

$$L(x_2) = \{y \in \mathbf{R}^2 \mid p(x_2, y) = 0\}.$$

Ga na dat  $L(x_2)$  een rechte lijn in  $\mathbf{R}^2$  is met richtingscoëfficiënt gelijk aan  $-2x_2$ .

(iv) Bepaal de verzameling  $S \subset \mathbf{R}^2$  van singuliere punten van  $\Phi$  (d.w.z.,  $x \in S$  dan en slechts dan als  $\det D\Phi(x) = 0$ ) en verifieer dat  $P = \Phi(S)$  een parabool in  $\mathbf{R}^2$  is.

Definieer  $V = \{y \in \mathbf{R}^2 \mid y_1^2 > y_2\}$ .

(v) Bewijs dat  $V$  de verzameling van punten in  $\mathbf{R}^2$  is die onder  $P$  liggen. Toon aan dat  $\Phi : \mathbf{R}^2 \setminus S \rightarrow V$  surjectief is; in het bijzonder, laat zien dat

$$\Phi : \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_1 > x_2\} \rightarrow V$$

een  $C^\infty$  diffeomorfisme is. Concludeer dat  $y \in V$  impliceert dat  $y \in L(x_1) \cap L(x_2)$  met  $x_1 \neq x_2$ .

- (vi) Zij  $x_2 \in \mathbf{R}$  vast maar willekeurig gekozen. Bewijs dat  $L(x_2) \cap P = \Phi(x_2, x_2)$ , bereken de geometrische raaklijn aan  $P$  in dit punt, en laat zien dat deze raaklijn gelijk is aan  $L(x_2)$ .
- (vii) Concludeer uit het voorgaande dat door ieder punt  $y \in V$  er precies twee verschillende raaklijnen aan  $P$  gaan en dat de richtingscoëfficiënten van die raaklijnen gelijk zijn aan tweemaal de tegengestelden van de wortels van het polynoom  $p(X, y)$  in  $X$ .

**Solution of Exercise 0.1**

(i)  $x \in V$  implies  $0 \leq x_1^2 + x_2^2 = (1 - x_3)x_3^2$ , therefore  $0 \leq 1 - x_3$ , that is,  $x_3 \leq 1$ .

(ii) If  $x_3 = 1 - s^2$ , then  $1 - x_3 = s^2$ . Accordingly, for  $x \in V$ ,

$$x_1^2 + x_2^2 = (1 - x_3)x_3^2 = (s(1 - s^2))^2, \quad \text{so} \quad (x_1, x_2) = s(1 - s^2)(\cos t, \sin t),$$

for suitable  $t \in \mathbf{R}$ , on account of the parametrization of a circle by trigonometric functions. Thus we obtain  $V \subset \text{im}(\phi)$ . Conversely, for every  $x \in \text{im}(\phi)$ ,

$$x_1^2 + x_2^2 = (s(1 - s^2))^2 \quad \text{and} \quad (1 - x_3)x_3^2 = s^2(1 - s^2)^2, \quad \text{that is} \quad g(x) = 0.$$

(iii) Suppose, for  $h \in \mathbf{R}^2$ ,

$$D\phi(s, t)h = \begin{pmatrix} (1 - 3s^2)\cos t & -s(1 - s^2)\sin t \\ (1 - 3s^2)\sin t & s(1 - s^2)\cos t \\ -2s & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \star \\ \star \\ -2sh_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

If  $s \neq 0$ , it follows that  $h_1 = 0$ . The two top equations above then give

$$h_2s(1 - s^2)\sin t = h_2s(1 - s^2)\cos t = 0, \quad \text{so} \quad s(1 - s^2)h_2 = 0.$$

Accordingly, if  $s \notin \{-1, 0, 1\}$ , then  $h_2 = 0$  too; and therefore  $\phi$  is immersive in this case. On the other hand,

$$D\phi(\pm 1, t) = -2 \begin{pmatrix} \cos t & 0 \\ \sin t & 0 \\ \pm 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D\phi(0, t) = \begin{pmatrix} \cos t & 0 \\ \sin t & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

which shows that all three of these mappings in  $\text{Lin}(\mathbf{R}^2, \mathbf{R}^3)$  have a one-dimensional kernel. It is direct from the definition that  $\phi(\pm 1, t) = 0$  and  $\phi(0, t) = 0$ , for all  $t \in \mathbf{R}$ .

(iv) We have, for  $x \in V$ ,

$$Dg(x) = (2x_1, 2x_2, -2x_3 + 3x_3^2) \in \text{Lin}(\mathbf{R}^3, \mathbf{R}).$$

This mapping fails to be surjective only if all its entries equal 0, which is the case only if  $x = 0$  (the solution with  $x_3 = \frac{2}{3}$  does not belong to  $V$ ). Hence,  $g$  is submersive at all points of  $V \setminus \{0\}$ ; and on the strength of the Submersion Theorem we now obtain that  $V$  is a  $C^\infty$  manifold in  $\mathbf{R}^3$  of dimension 2 at all of its points, with the possible exception of the point 0.

**Solution of Exercise 0.2**

(i)  $x^2 + 2y_1x + y_2 = (x - x_1)(x - x_2) = x^2 - (x_1 + x_2)x + x_1x_2$  implies  $y_1 = -\frac{1}{2}(x_1 + x_2)$  and  $y_2 = x_1x_2$ .

(ii) The coefficients of  $\Phi(x)$  are symmetric in  $x_1$  and  $x_2$ . Horizontal lines are of the form  $\{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_2 = \text{constant}\}$ .

(iii) Suppose  $y = \Phi(x)$ , that is,  $2y_1 = -x_1 - x_2$  and  $y_2 = x_1x_2$ . Then

$$2x_2y_1 = -x_1x_2 - x_2^2 = -y_2 - x_2^2, \quad \text{so} \quad p(x_2, y) = 0, \quad \text{that is} \quad y_2 = -2x_2y_1 - x_2^2;$$

and this shows that  $y$  belongs to the straight line  $L(x_2)$  in  $\mathbf{R}^2$  of slope  $-2x_2$ .

(iv) We have

$$D\Phi(x) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ x_2 & x_1 \end{pmatrix}, \quad \det D\Phi(x) = -\frac{1}{2}(x_1 - x_2) = 0 \quad \implies \quad x_1 = x_2.$$

Hence  $S = \{(x_2, x_2) \in \mathbf{R}^2 \mid x_2 \in \mathbf{R}\}$ , the diagonal in  $\mathbf{R}^2$ . Now  $(y_1, y_2) = \Phi(x_2, x_2) = (-x_2, x_2^2)$  satisfies  $y_1^2 = x_2^2 = y_2$ , which implies

$$P = \Phi(S) \subset \{y \in \mathbf{R}^2 \mid y_1^2 - y_2 = 0\} =: \tilde{P}.$$

Conversely, if  $y_1^2 = y_2$ , then we have  $y_2 \geq 0$ ; hence there exists  $x_2 \in \mathbf{R}$  satisfying  $y_2 = x_2^2$ . Then  $y_1^2 = x_2^2$ , having a solution  $y_1 = -x_2$ , that is,  $y = \Phi(x_2, x_2)$ . It follows that  $\tilde{P} \subset P$  and therefore  $P = \tilde{P}$ .

(v) Indeed, given  $y \in V$ , the system of equations  $x_1 + x_2 = -2y_1$  and  $x_1x_2 = y_2$  for  $x \in \mathbf{R}^2$  is equivalent to the system  $x_1^2 + 2y_1x_1 + y_2 = 0$  and  $x_2 = -x_1 - 2y_1$ . The latter system has a solution  $x \in \mathbf{R}^2 \setminus S$ , because  $y \in V$  represents the well-known discriminant criterion for  $p(X, y)$  having two distinct real roots. Hence  $y = \Phi(x)$ , and therefore  $y \in L(x_1) \cap L(x_2)$  with  $x_1 \neq x_2$ .

(vi) Consider  $y \in L(x_2) \cap P$ . According to part (iv) the condition  $y \in P$  implies the existence of  $\tilde{x}_2 \in \mathbf{R}$  such that  $y = \Phi(\tilde{x}_2, \tilde{x}_2)$ . Furthermore, the condition  $y \in L(x_2)$  now gives

$$0 = x_2^2 - 2x_2\tilde{x}_2 + \tilde{x}_2^2 = (x_2 - \tilde{x}_2)^2, \quad \text{so} \quad x_2 = \tilde{x}_2, \quad \text{hence} \quad y = \Phi(x_2, x_2).$$

The tangent line of  $P$  at  $\Phi(x_2, x_2)$  is the set of  $y \in \mathbf{R}^2$  satisfying

$$(2y_1, -1) \Big|_{y = (-x_2, x_2^2)} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = -(2x_2y_1 + y_2) = 0.$$

As a consequence, the geometric tangent line of  $P$  at  $\Phi(x_2, x_2)$  equals  $\{y \in \mathbf{R}^2 \mid 2x_2y_1 + y_2 = c\}$  where  $c \in \mathbf{R}$  is determined by  $c = -2x_2^2 + x_2^2 = -x_2^2$ ; in other words, the geometric tangent line equals  $L(x_2)$ .

(vii) Obvious.