

Utrecht, 11 november 2014

# Numerieke Wiskunde

Gerard Sleijpen



**Universiteit Utrecht**  
*Department of Mathematics*

<http://www.staff.science.uu.nl/~sleij101/>

Gerard Sleijpen

Kamer 504, Freudenthal Gebouw

Tel: 030-2531732

G.L.G.Sleijpen@uu.nl

Felix Beckebanze

Emile Broeders

Jan-Willem Buurlage

<http://www.staff.science.uu.nl/~sleij101/>

> Lectures > Numerieke Wiskunde, Theoretisch deel

Voor cursusmateriaal (matlab code),  
achtergrondmateriaal,

# Samenvatting

Een numeriek **wiskundige** is een wiskundige die **algoritmes** ontwerpt om problemen uit de wetenschap en techniek **efficiënt, betrouwbaar** en **nauwkeurig numeriek** op te lossen.

Een numeriek wiskundige is een **strateeg**.

# Programma

- Numeriek    • Algoritme    • Nauwkeurig
- Strategie    • Betrouwbaar    • Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Programma

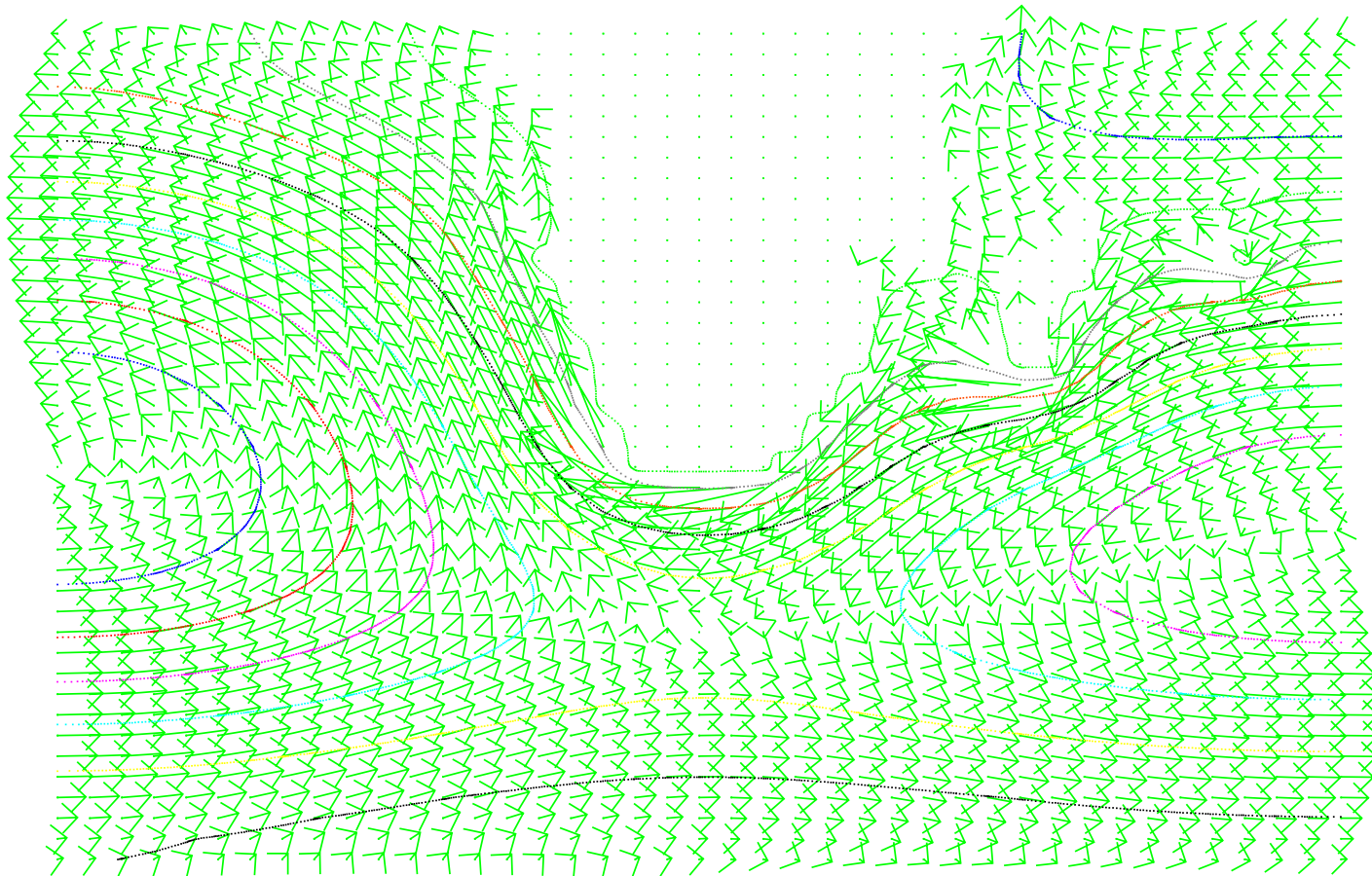
- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

## Numeriek en analytisch

numeriek of getalsmatig  
maar ook grafisch, animaties

# Numeriek en analytisch

numeriek of getalsmatig  
maar ook grafisch, animaties



## Numeriek en analytisch

numeriek of getalsmatig  
maar ook grafisch, animaties

Wiskundige argumenten bevatten gewoonlijk zowel numerieke als analytische aspecten.

**Voorbeeld.** Schets de grafiek van  $f(x) = \frac{x^2-1}{x^2-2}$ .



# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Algoritme

**Algoritme** (rekenschema): Algoritme is een verbastering van al-Khwarizmi, de naam van een Perzische astronoom en wiskundige uit de 9de eeuw.

**Voorbeeld.** Bereken  $f'$  in het punt  $x$ .

- Kies een  $h > 0$ .
- Bereken  $\frac{f(x+h)-f(x)}{h}$

Numeriek versus analytisch



# Algoritme

**Algoritme** (reken-schema): Algoritme is een verbastering van al-Khwarizmi, de naam van een Perzische astronoom en wiskundige uit de 9de eeuw.

**Voorbeeld.** Bereken  $f'$  in het punt  $x$ .

- Kies een  $h > 0$ .
- Bereken  $\frac{f(x+h)-f(x)}{h}$

Numeriek versus analytisch

$$\begin{bmatrix} \vdots & & \\ \dots & \frac{\partial f_i}{\partial x_j} & \dots \\ \vdots & & \end{bmatrix}$$



# Algoritme

**Algoritme** (reken-schema): Algoritme is een verbastering van al-Khwarizmi, de naam van een Perzische astronoom en wiskundige uit de 9de eeuw.

**Voorbeeld.** Bereken  $f'$  in het punt  $x$ .

- Kies een  $h > 0$ .
- Bereken  $\frac{f(x+h)-f(x)}{h}$

Hoe groot moet  $h$  gekozen?



# Algoritme

**Algoritme** (rekenschema): Algoritme is een verbastering van al-Khwarizmi, de naam van een Perzische astronoom en wiskundige uit de 9de eeuw.

**Voorbeeld.** Bereken  $f'$  in het punt  $x$ .

- Kies een  $h > 0$ .
- Bereken  $\frac{f(x+h)-f(x)}{h}$

Hoe groot moet  $h$  gekozen?

Hoe nauwkeurig moet het antwoord?



# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

Gebruik (\*) ter controle nauwkeurigheid (\*\*).



# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|-\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|-\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

Met  $h=1.00e-003$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.289804e-004$

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|-\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

Met  $h=1.00e-003$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.289804e-004$

Met  $h=1.00e-006$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.294664e-007$

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

Met  $h=1.00e-003$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.289804e-004$

Met  $h=1.00e-006$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.294664e-007$

Met  $h=1.00e-009$  is  $f'(x) - Df(x) = +1.762046e-008$

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|-\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

Met  $h=1.00e-003$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.289804e-004$

Met  $h=1.00e-006$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.294664e-007$

Met  $h=1.00e-009$  is  $f'(x) - Df(x) = +1.762046e-008$

Met  $h=1.00e-012$  is  $f'(x) - Df(x) = +3.254716e-005$

# Nauwkeurigheid

fout  $\equiv$  ware waarde - verkregen waarde

**Voorbeeld.**  $f'(x) - \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = -\frac{1}{2}hf''(\xi)$

voor zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x + h$

**Getallenvoorbeeld.**  $f(x) = x \sin(x)$ . Bereken  $f'(\frac{\pi}{4})$ .

Analytisch:  $f'(x) = \sin(x) + x \cos(x)$ . (\*)

Numeriek:  $D_h f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ . (\*\*)

$f''(x) = 2 \cos(x) - x \sin(x)$ ,  $|f''(\xi)| \leq 2$ ,  $|-\frac{1}{2}hf''(\xi)| \leq h$ .

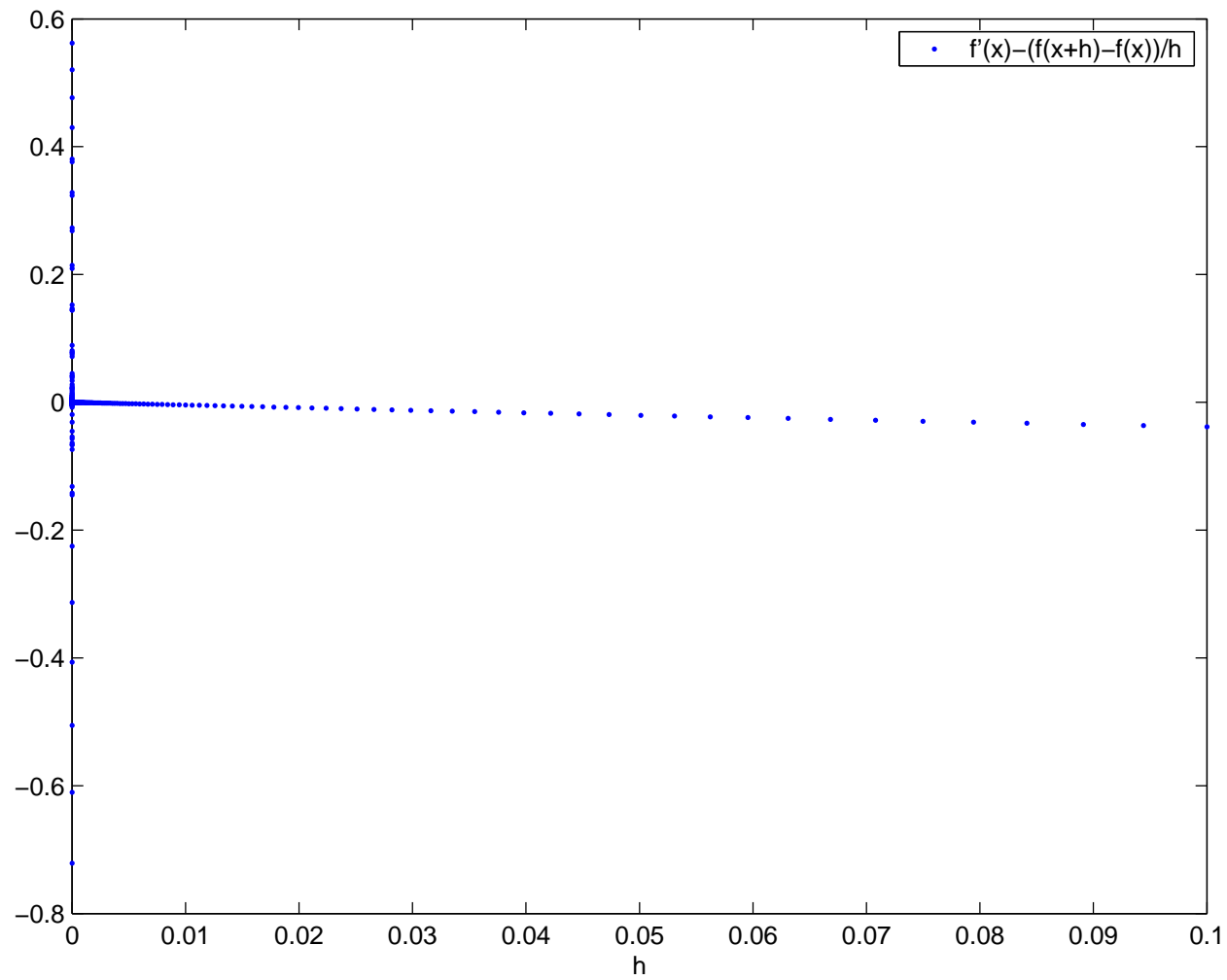
Met  $h=1.00e-003$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.289804e-004$

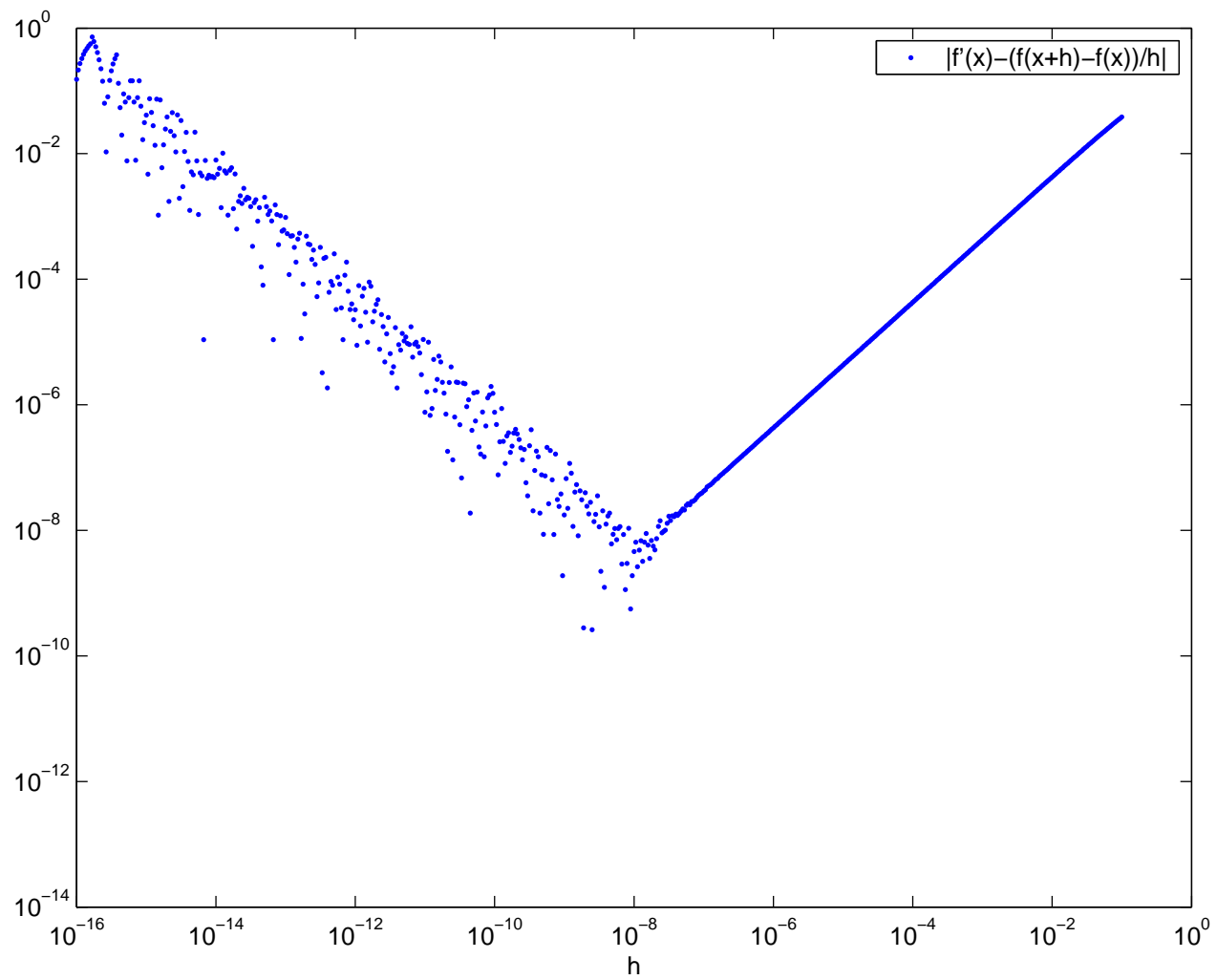
Met  $h=1.00e-006$  is  $f'(x) - Df(x) = -4.294664e-007$

Met  $h=1.00e-009$  is  $f'(x) - Df(x) = +1.762046e-008$

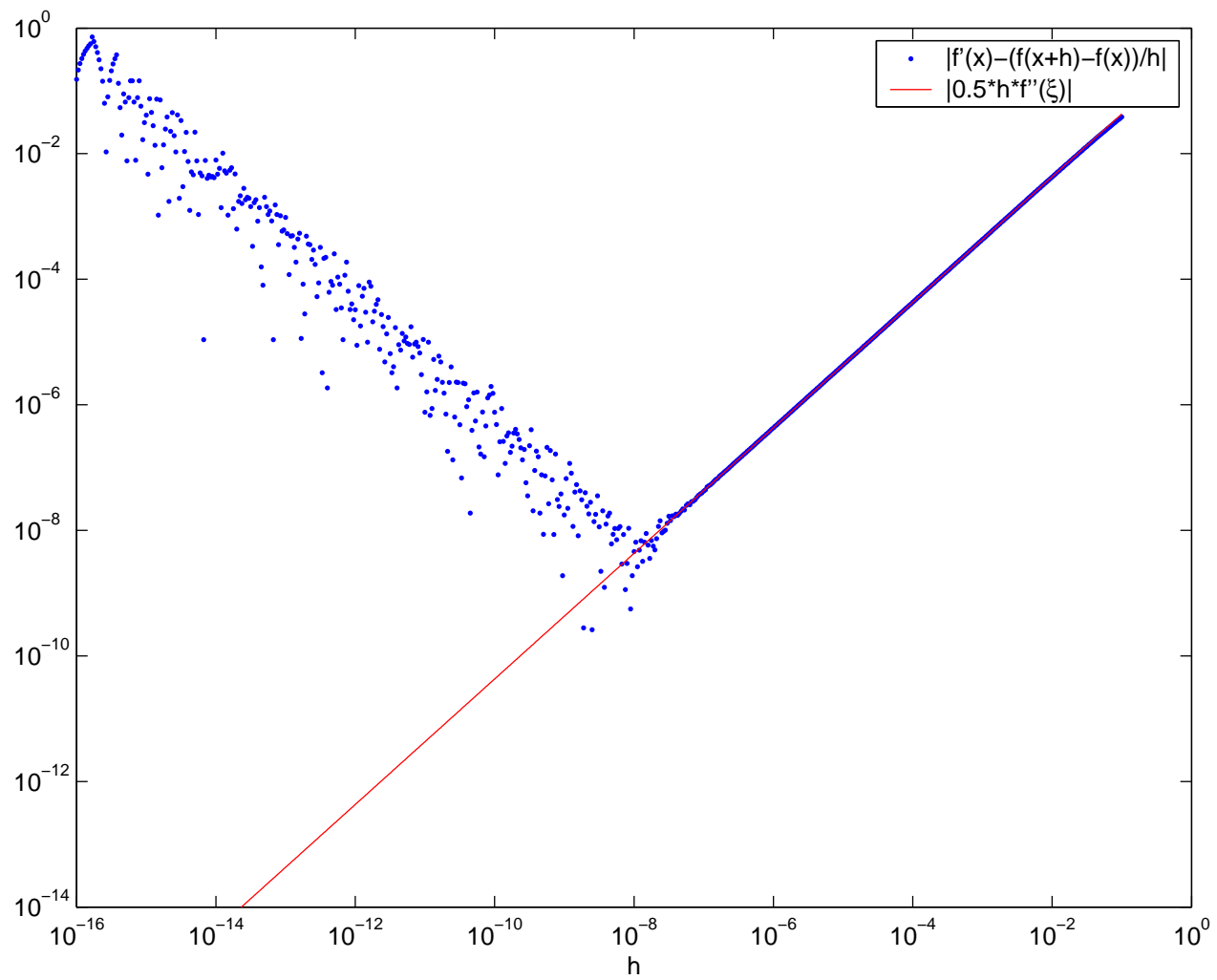
Met  $h=1.00e-012$  is  $f'(x) - Df(x) = +3.254716e-005$

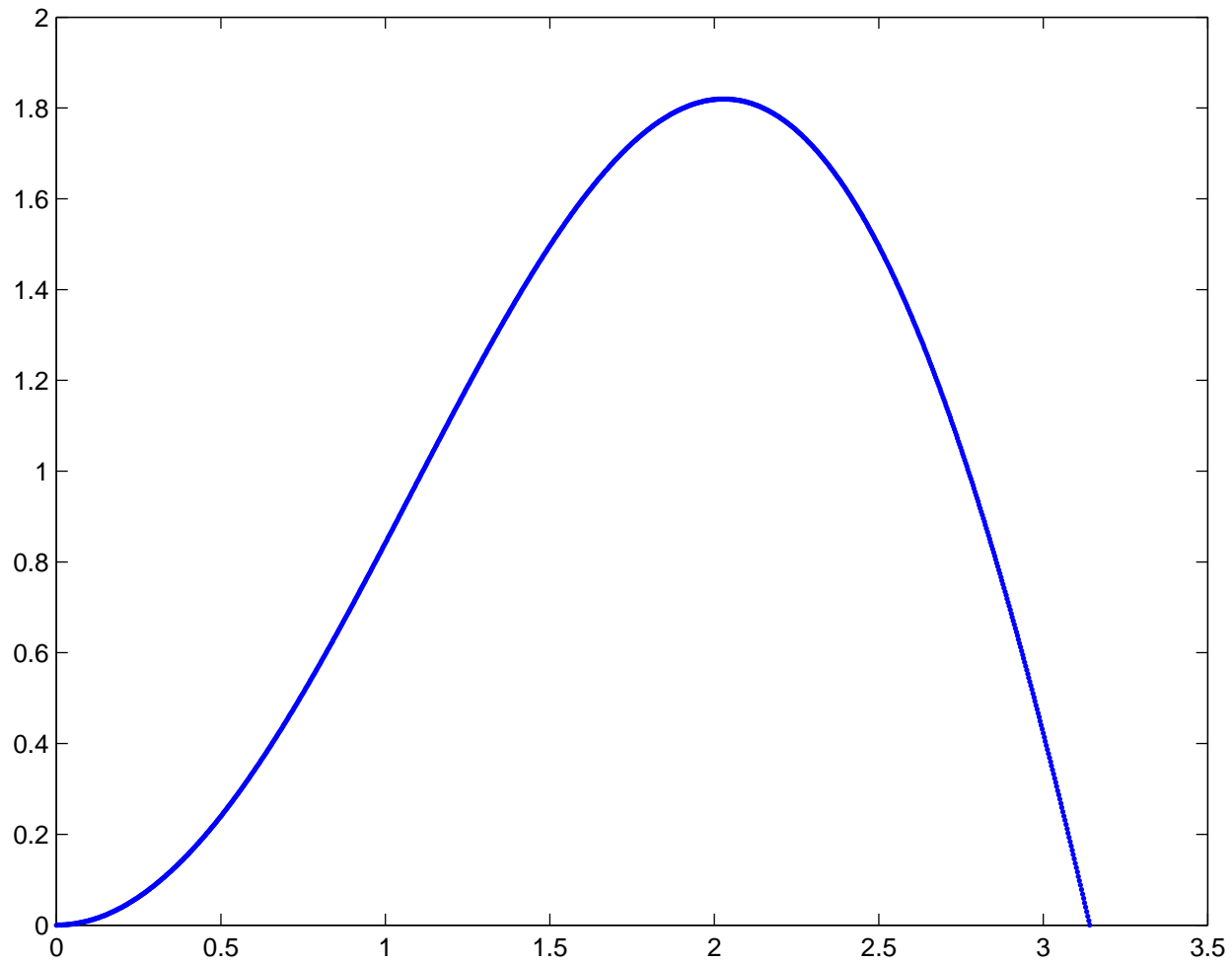
Met  $h=1.00e-015$  is  $f'(x) - Df(x) = +4.122182e-002$



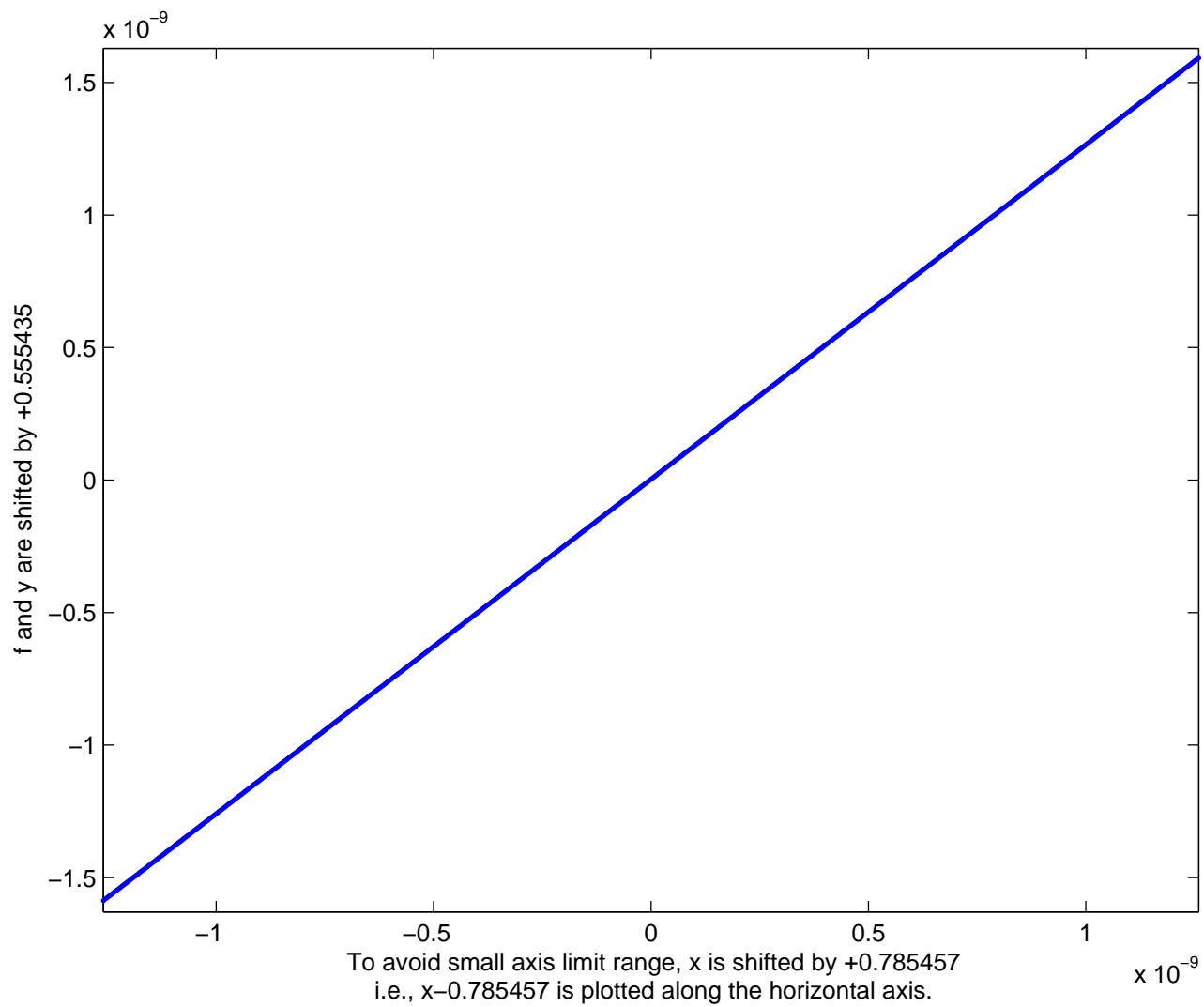


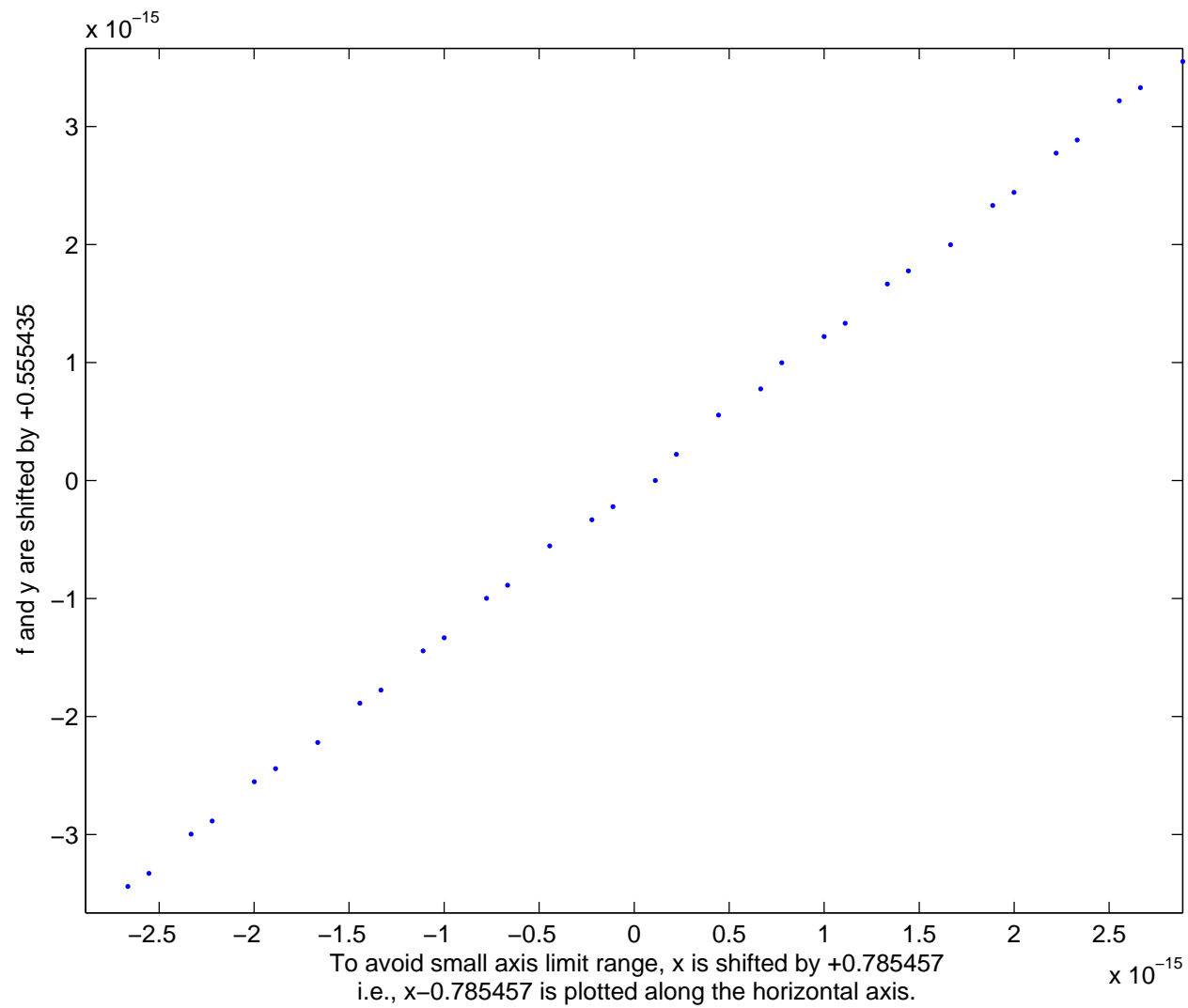


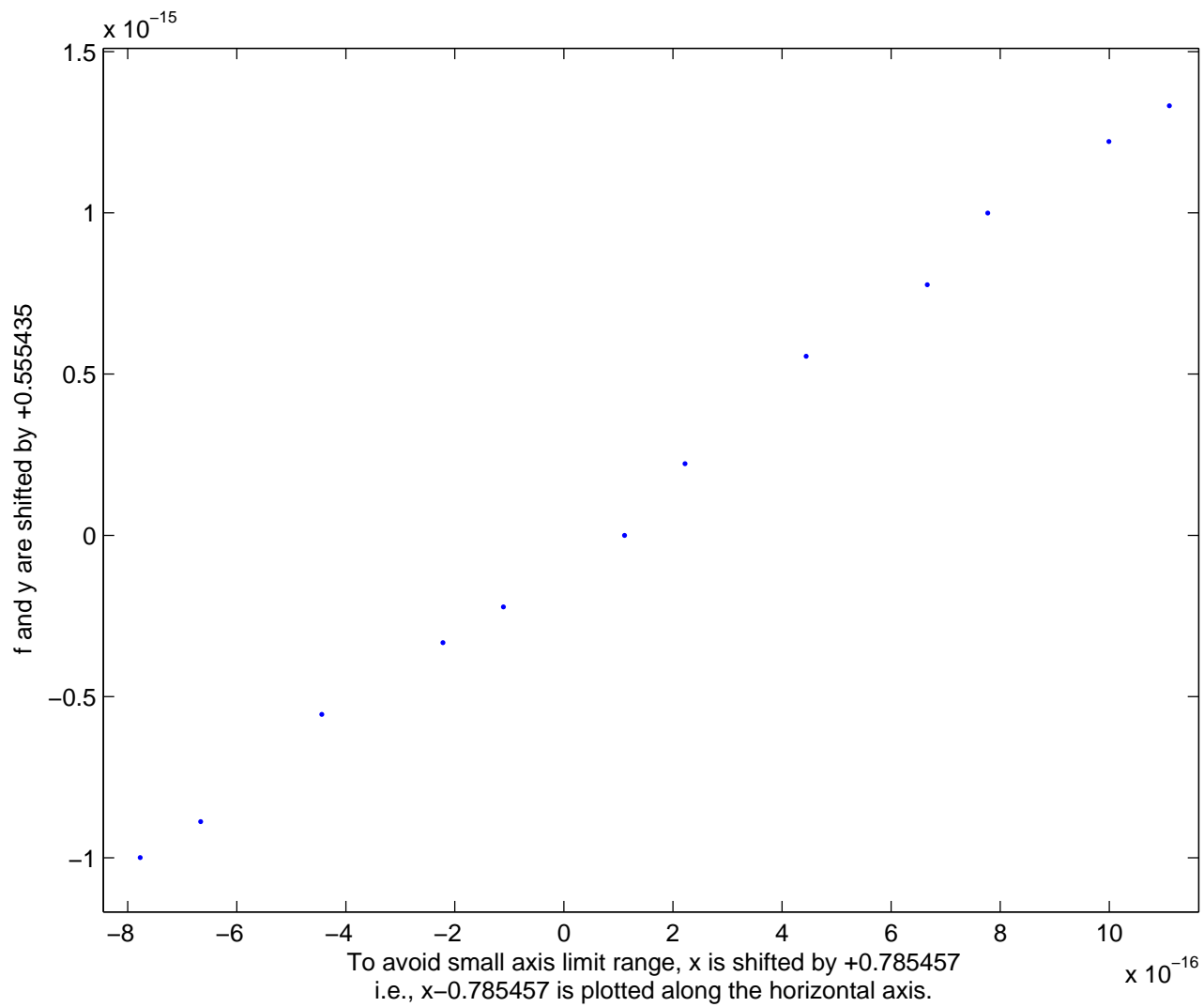


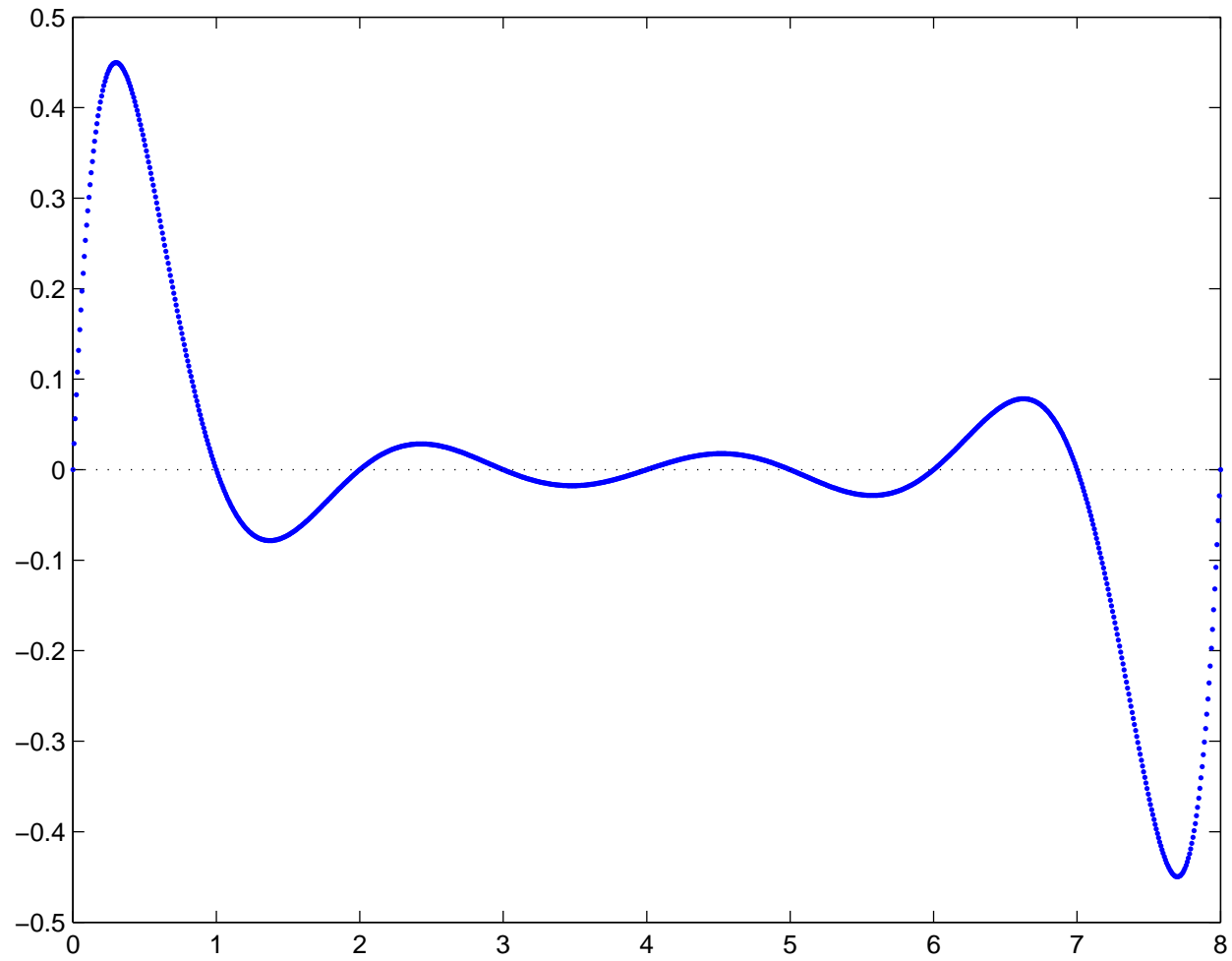


Graph of the function 'x.\*sin(x)' (blue) and of y=0 (black :).

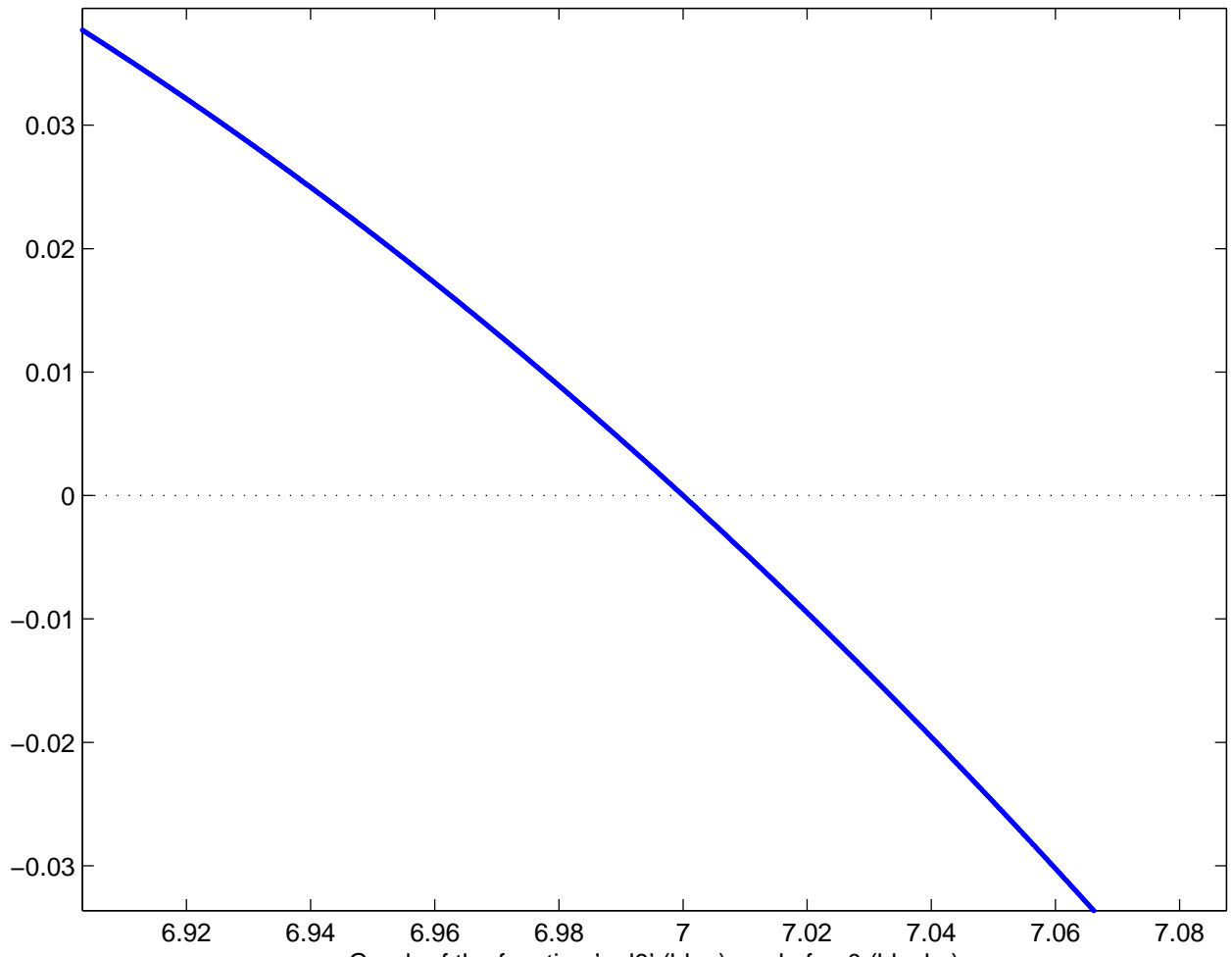




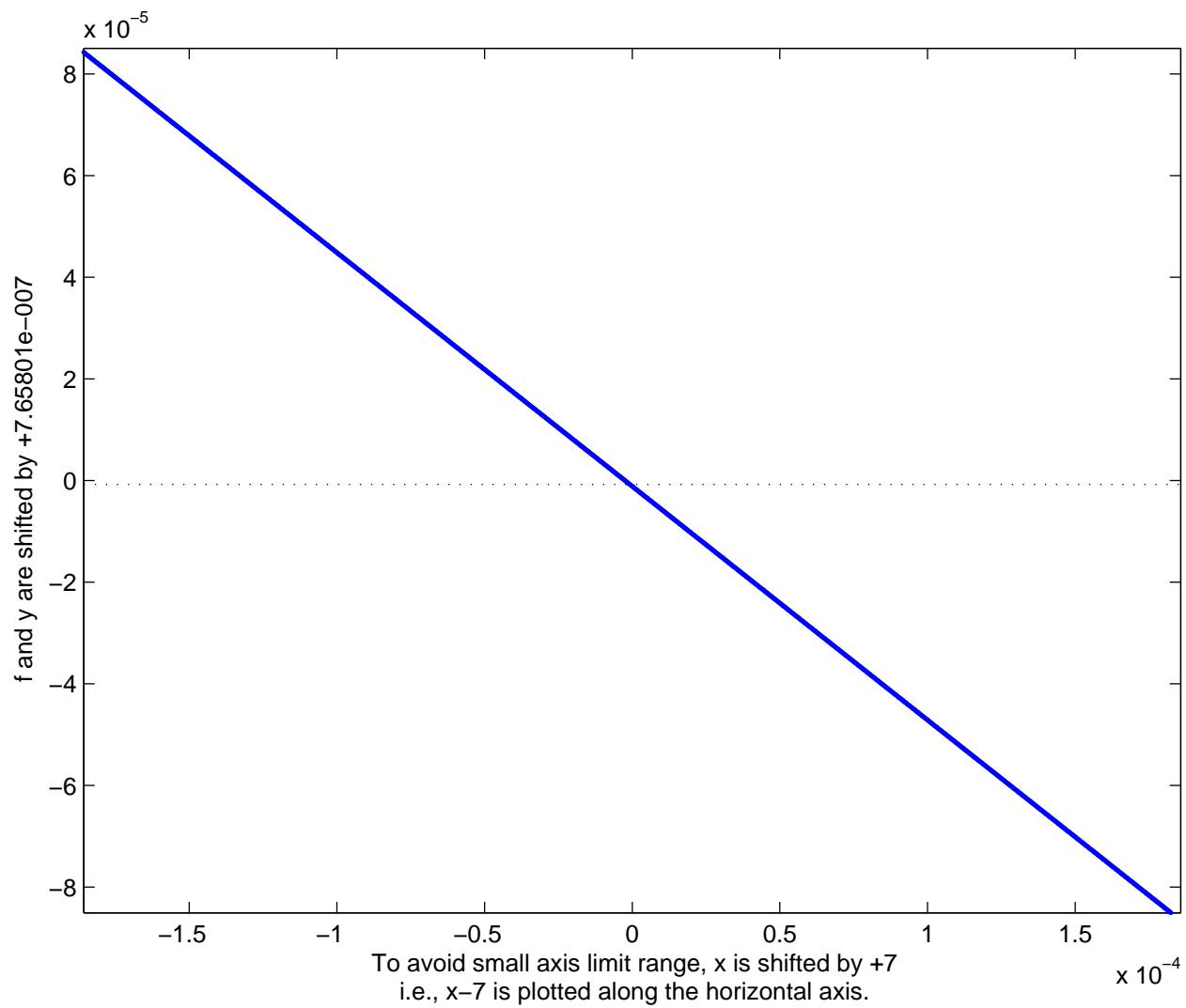




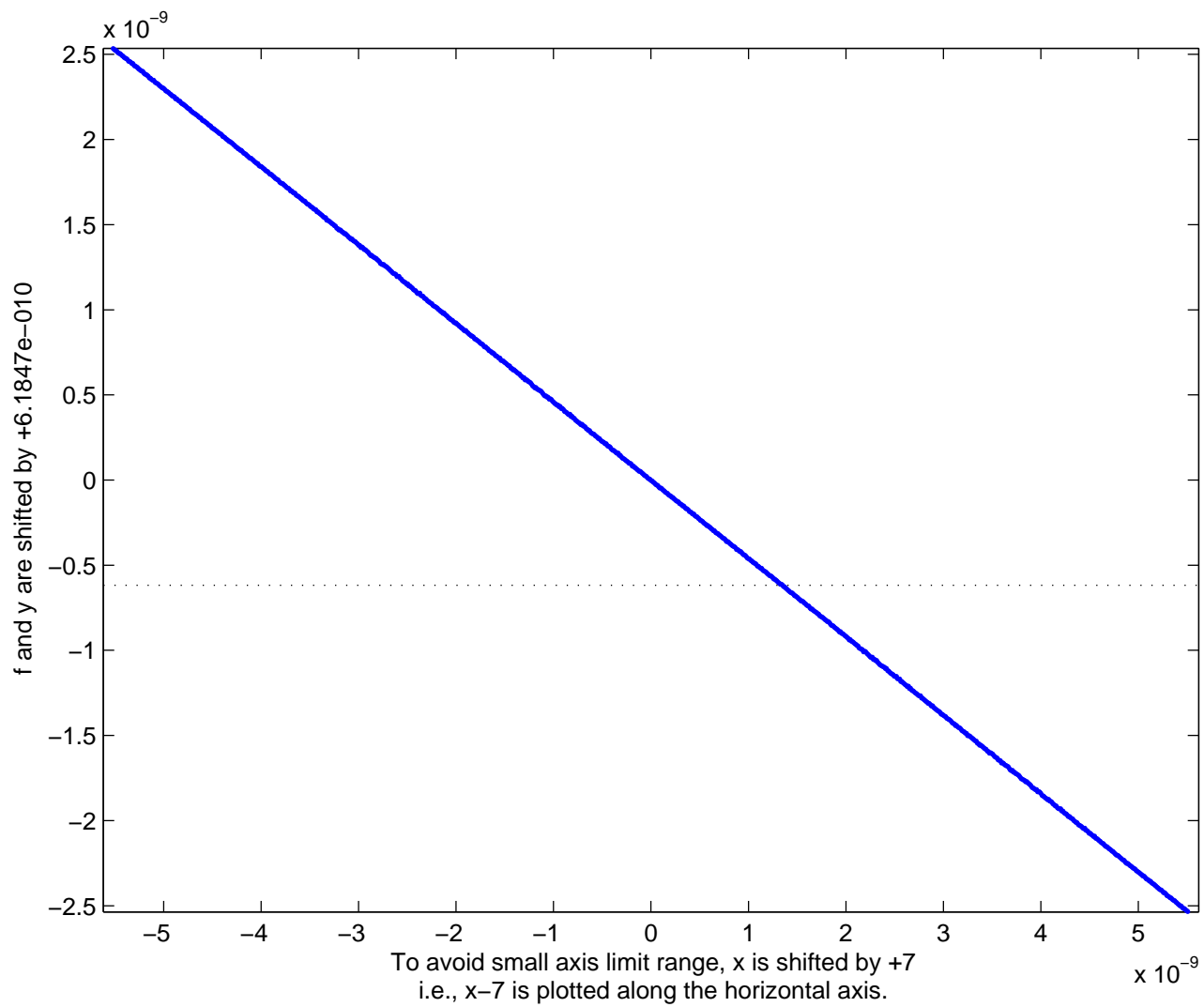
Graph of the function 'pol8' (blue) and of  $y=0$  (black :).

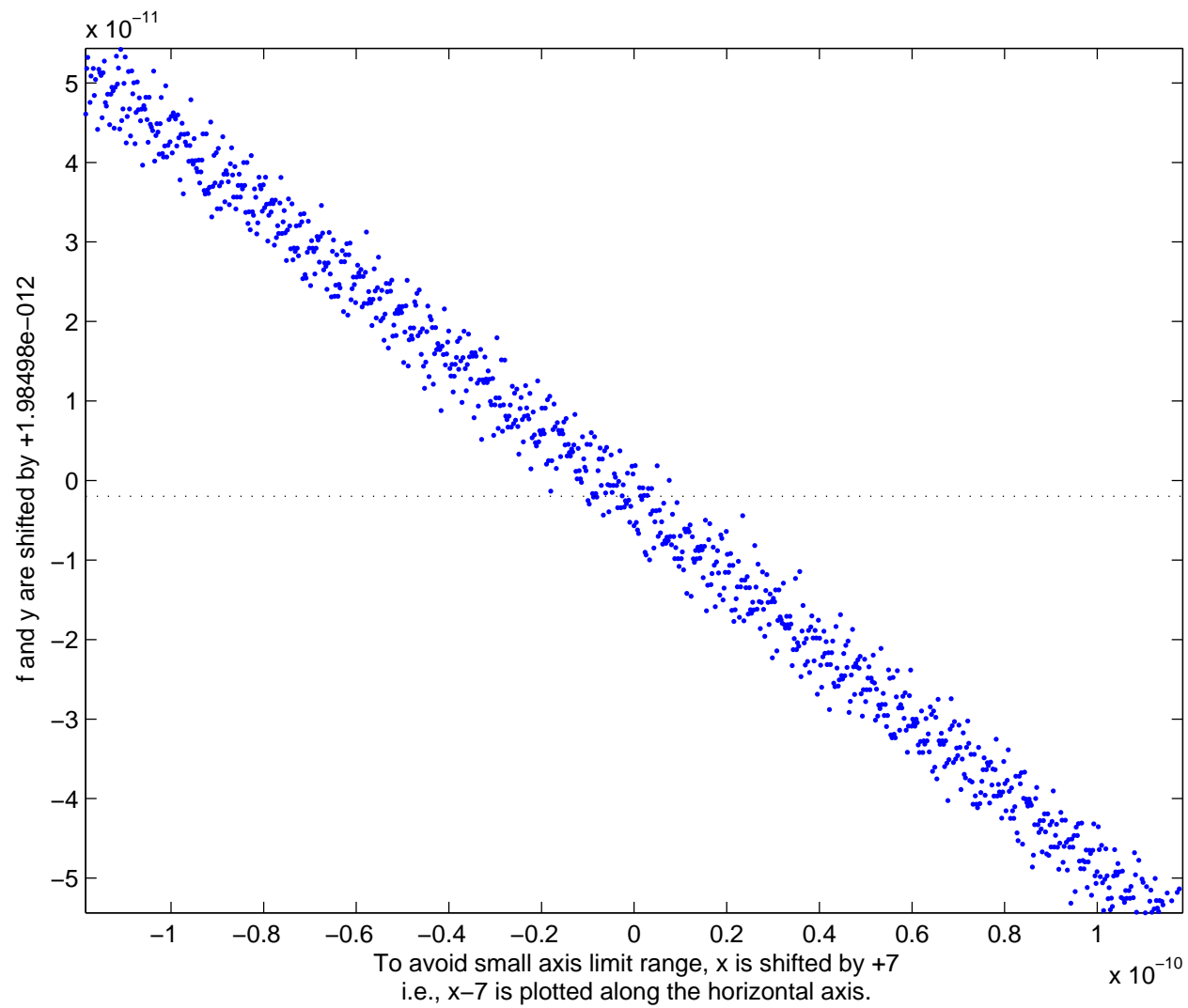


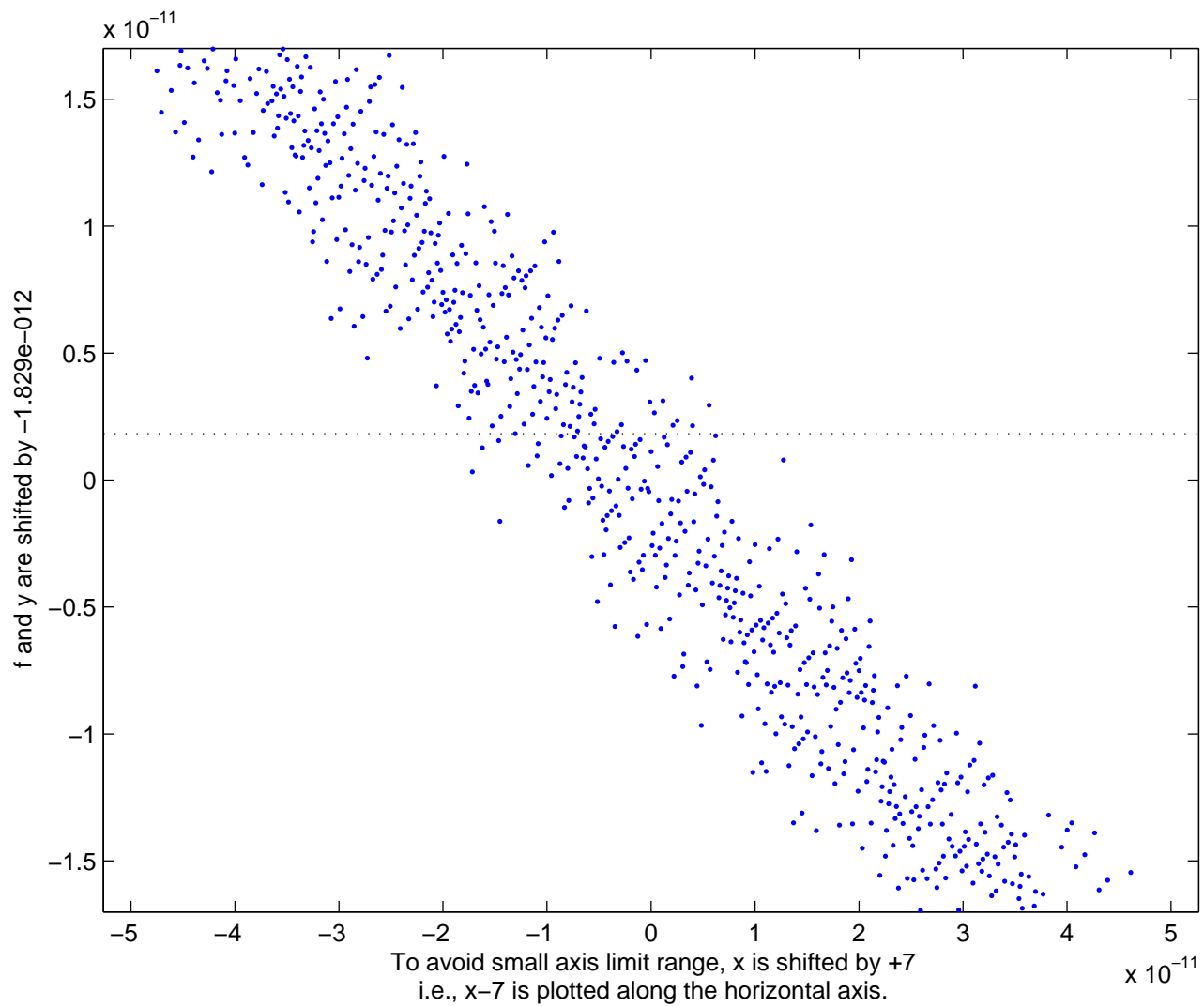
Graph of the function 'pol8' (blue) and of  $y=0$  (black :).











De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $\alpha$ ,  $\alpha^*$  exacte, resp., berekende grootte,

Zij  $f^*(x + h)$  de berekende functie waarde  $f(x + h)$ .

Dan  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$  zekere  $\epsilon > 0$ .

$$\epsilon = 1.3 \cdot 10^{-16} \text{ in geval } f(x) = x \sin(x)$$

$$\epsilon \approx 10^{-11} \text{ in geval } f \text{ 8ste graads polynoom}$$

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $\alpha$ ,  $\alpha^*$  exacte, resp., berekende grootte,

Zij  $f^*(x + h)$  de berekende functie waarde  $f(x + h)$ .

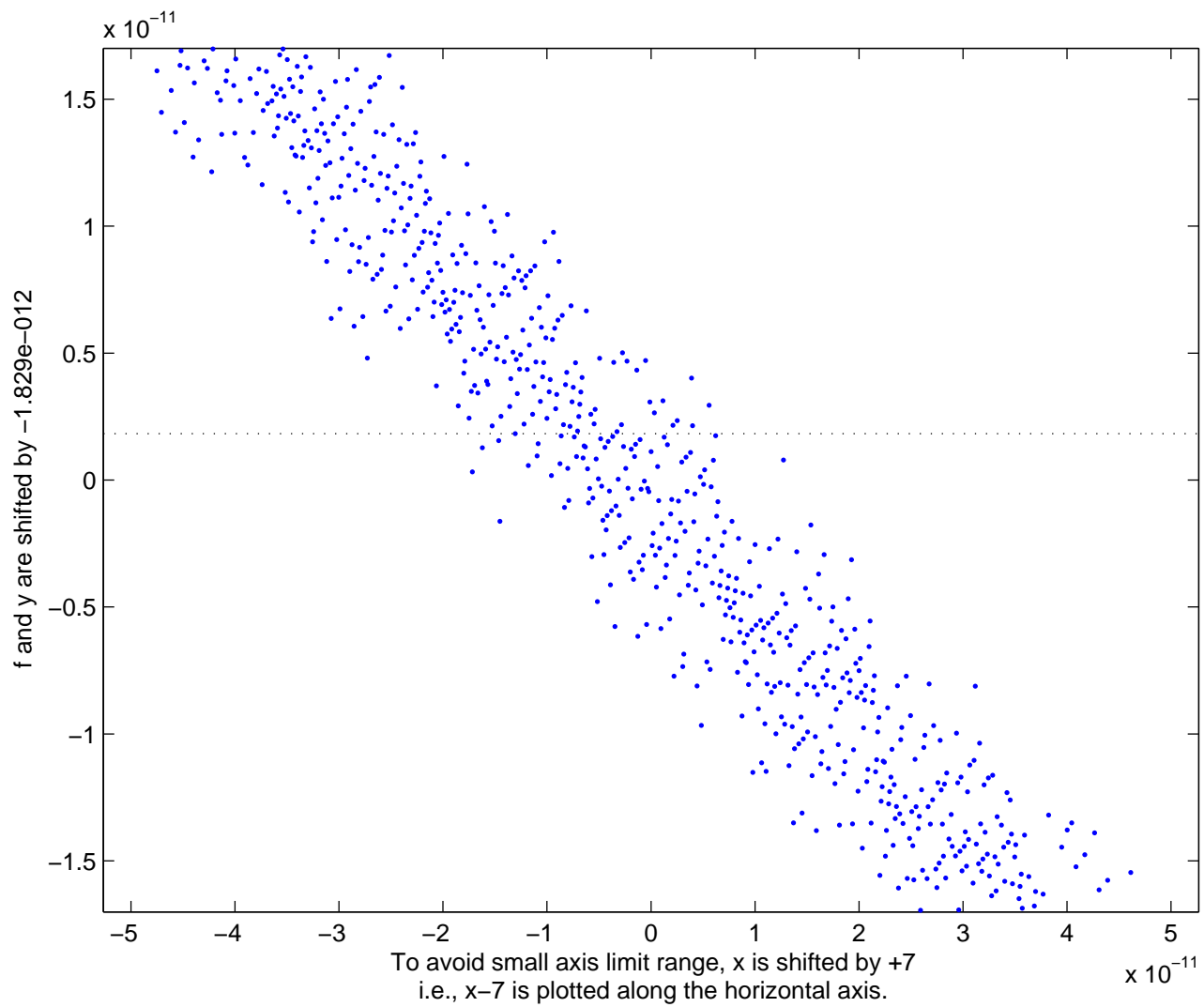
Dan  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$  zekere  $\epsilon > 0$ .

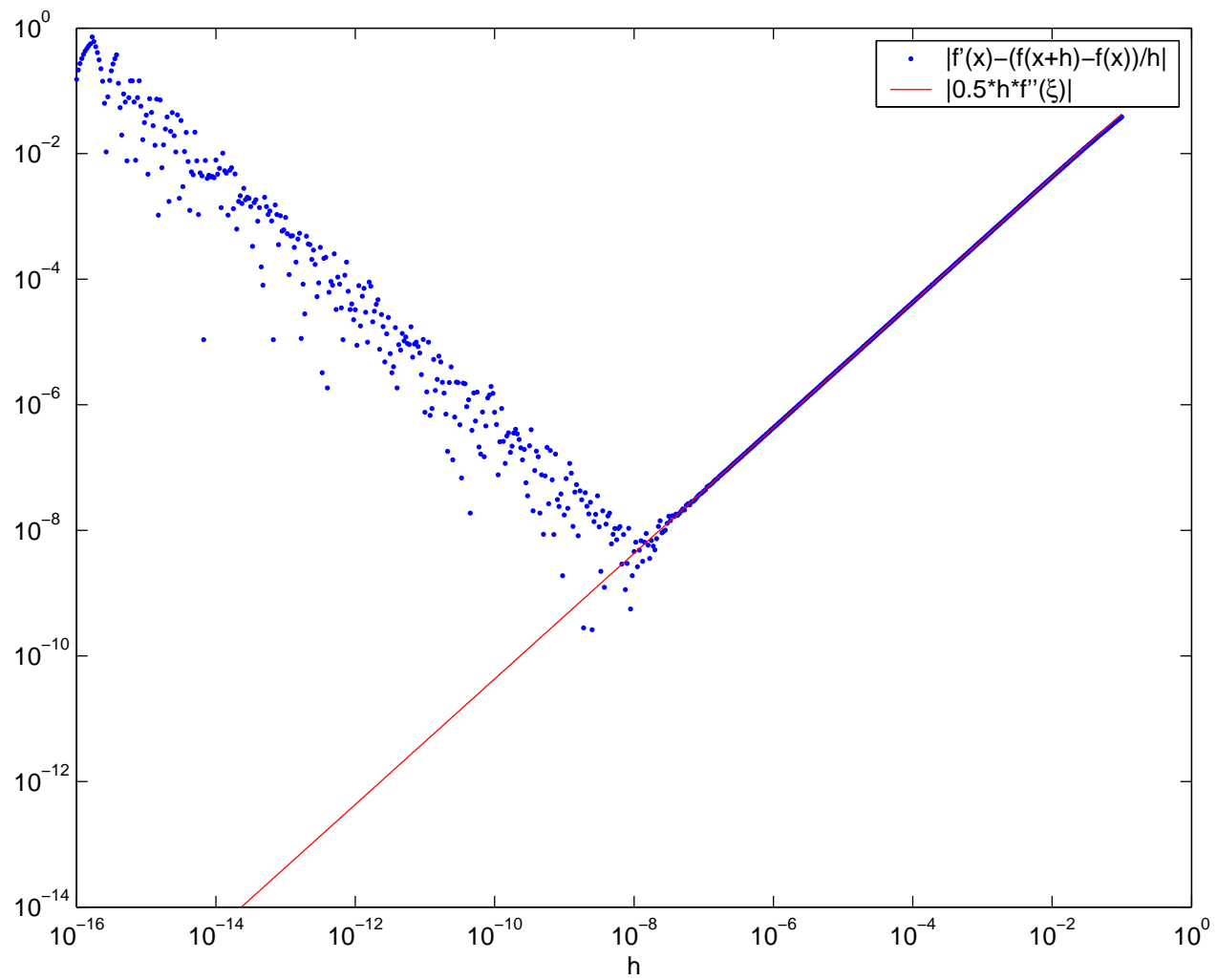
$$\epsilon = 1.3 \cdot 10^{-16} \text{ in geval } f(x) = x \sin(x)$$

$$\epsilon \approx 10^{-11} \text{ in geval } f \text{ 8ste graads polynoom}$$

**Opmerking.** Bovengrens  $\epsilon$  kan geschat worden.

Verder **geen** structuur in de evaluatie-fout!







De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$

Evaluatiefout:  $D_h f(x) - D_h^* f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{f^*(x+h) - f^*(x)}{h}$

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$

Evaluatiefout:  $D_h f(x) - D_h^* f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{f^*(x+h) - f^*(x)}{h}$

$$|D_h f(x) - D_h^* f(x)| \leq \frac{2\epsilon}{h}$$

$\epsilon = 1.3 \cdot 10^{-16}$ ,  $h = 10^{-12}$ , dan  $|\text{evaluatie-fout}| \leq 2.6 \cdot 10^{-4}$

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$

Evaluatiefout:  $D_h f(x) - D_h^* f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{f^*(x+h) - f^*(x)}{h}$

$$|D_h f(x) - D_h^* f(x)| \leq \frac{2\epsilon}{h}$$

**Opmerking.** Schatting is **scherp**, d.w.z.,  $=$  komt voor. We hebben geen praktische manier om een betere schatting te krijgen.

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

**Voorbeeld.**  $|f(x + h) - f^*(x + h)| \leq \epsilon$

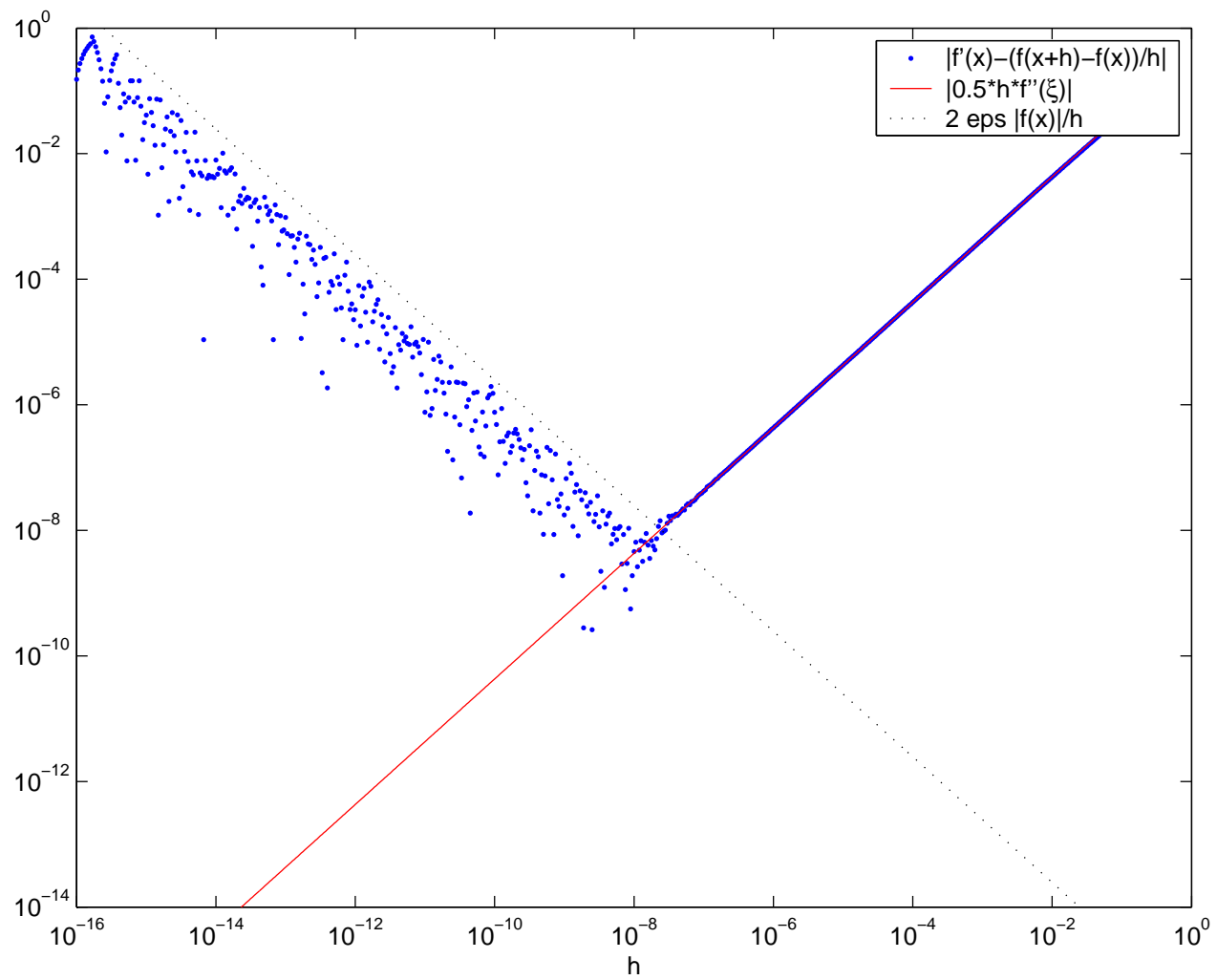
Evaluatiefout:  $D_h f(x) - D_h^* f(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{f^*(x+h) - f^*(x)}{h}$

$$|D_h f(x) - D_h^* f(x)| \leq \frac{2\epsilon}{h}$$

**Opmerking.** Voor  $h \rightarrow 0$  geldt: evaluatie-fout  $\rightarrow \infty$

Numeriek differentiëren is **instabiel**:

kleine fouten kunnen een groot effect hebben



De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

Fout = approximatiefout + evaluatie-fout

$$f'(x) - D_h f^*(x) = [f'(x) - D_h f(x)] + [D_h f(x) - D_h^* f(x)]$$

De computer rekent met een beperkt (16) aantal decimalen. Dit leidt tot afrondfouten.

**Conclusie.** Fout heeft twee componenten:

- 1) **Benaderingsfout**, ook wel **approximatiefout**:  
fout door een wiskundige benaderingsformule te gebruiken
- 2) **Evaluatiefout**:  
het effect van afrondfouten

Fout = approximatiefout + evaluatie-fout

$$f'(x) - D_h f^*(x) = [f'(x) - D_h f(x)] + [D_h f(x) - D_h^* f(x)]$$

Approximatiefout **heeft structuur**  $= -\frac{1}{2}h f''(\xi) \approx \frac{1}{2}h f''(x)$

Evaluatiefout heeft **schatbare bovengrens**,  $\leq \frac{2\epsilon}{h}$   
verder **geen** bruikbare structuur

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

Hoe kiezen we  $h$ ?



$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

**Hoe kiezen we  $h$ ?**

1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

**Hoe kiezen we  $h$ ?**

1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**

Bepaal  $h = h_{\text{best}}$  die  $\frac{\epsilon}{h} + |c|h$  minimaliseert

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**

Bepaal  $h = h_{\text{best}}$  die  $\frac{\epsilon}{h} + |c|h$  minimaliseert:

$$0 = -\frac{\epsilon}{h_{\text{best}}^2} + |c| \Rightarrow$$

$$\frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} = |c| h_{\text{best}}, \quad h_{\text{best}} = \sqrt{\frac{\epsilon}{|c|}}, \quad \frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} + |c| h_{\text{best}} = 2\sqrt{\epsilon |c|}$$

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

**Hoe kiezen we  $h$ ?**

1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**

$$\frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} = |c| h_{\text{best}}, \quad h_{\text{best}} = \sqrt{\frac{\epsilon}{|c|}}, \quad \frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} + |c| h_{\text{best}} = 2\sqrt{\epsilon |c|}$$

Hoe nauwkeurig moeten die schattingen zijn?

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**

$$\frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} = |c| h_{\text{best}}, \quad h_{\text{best}} = \sqrt{\frac{\epsilon}{|c|}}, \quad \frac{\epsilon}{h_{\text{best}}} + |c| h_{\text{best}} = 2\sqrt{\epsilon |c|}$$

Hoe nauwkeurig moeten die schattingen zijn?

Vaak voldoende als

de fout in een of twee cijfers bekend is.

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

**Hoe kiezen we  $h$ ?**

- 1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**
- 2) **Anders.**

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

- 1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**
- 2) **Anders.**

Uit grafiek leren we dat

$$\text{fout} \approx ch \text{ als } h > h_{\text{best}}$$

Strategie: kies  $h_0$

$$\text{bereken } D_{h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x)$$

Als  $h_0 \gg h_{\text{best}}$  dan  $\text{fout}_{h_0} \approx \text{fout}_{\frac{1}{2}h_0}$  en

$$\text{fout}_{\frac{1}{2}h_0} \approx D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)$$



$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

- 1) Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.
- 2) Anders.

Uit grafiek leren we dat

$$\text{fout} \approx ch \text{ als } h > h_{\text{best}}$$

Strategie: kies  $h_0$

$$\text{bereken } D_{h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x)$$

Als  $h_0 \gg h_{\text{best}}$  dan  $\text{fout}_{\frac{1}{2}h_0} \approx D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)$

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

- 1) Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.
- 2) Anders.

Uit grafiek leren we dat

$$\text{fout} \approx ch \text{ als } h > h_{\text{best}}$$

Strategie: kies  $h_0$

$$\text{bereken } D_{h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x)$$

Als  $h_0 \gg h_{\text{best}}$  dan  $\text{fout}_{\frac{1}{2}h_0} \approx D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)$

Hoe weet je of  $h_0 \gg h_{\text{best}}$  ?

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

- 1) Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = \left|\frac{1}{2}f''(x)\right|$  beschikbaar zijn.
- 2) Anders.

Uit grafiek leren we dat

$$\text{fout} \approx ch \text{ als } h > h_{\text{best}}$$

Strategie: kies  $h_0$

$$\text{bereken } D_{h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{4}h_0}^* f(x)$$

Als  $h_0 \gg h_{\text{best}}$ ,

$$\text{dan } [D_{\frac{1}{4}h_0}^* f(x) - D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x)] \approx \frac{1}{2}[D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)]$$

$$f'(x) \approx D_h^* f(x)$$

$$c \equiv -\frac{1}{2}f''(x)$$

## Hoe kiezen we $h$ ?

- 1) **Als schattingen voor  $\epsilon$  en  $|c| = |\frac{1}{2}f''(x)|$  beschikbaar zijn.**
- 2) **Anders.**

Uit grafiek leren we dat

$$\text{fout} \approx ch \text{ als } h > h_{\text{best}}$$

Strategie: kies  $h_0$

$$\text{bereken } D_{h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x), D_{\frac{1}{4}h_0}^* f(x)$$

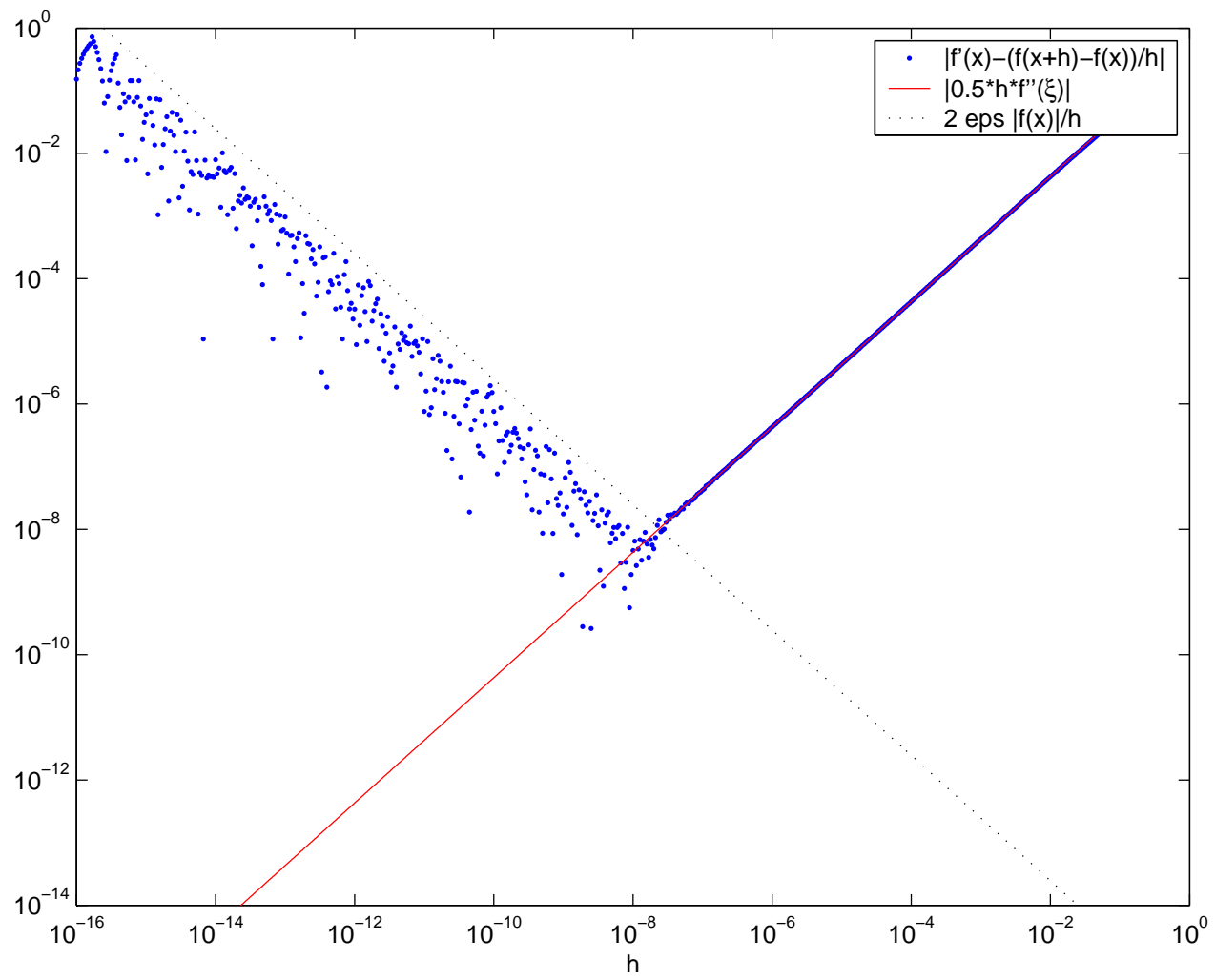
$$\text{Als } [D_{\frac{1}{4}h_0}^* f(x) - D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x)] \approx \frac{1}{2}[D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)],$$

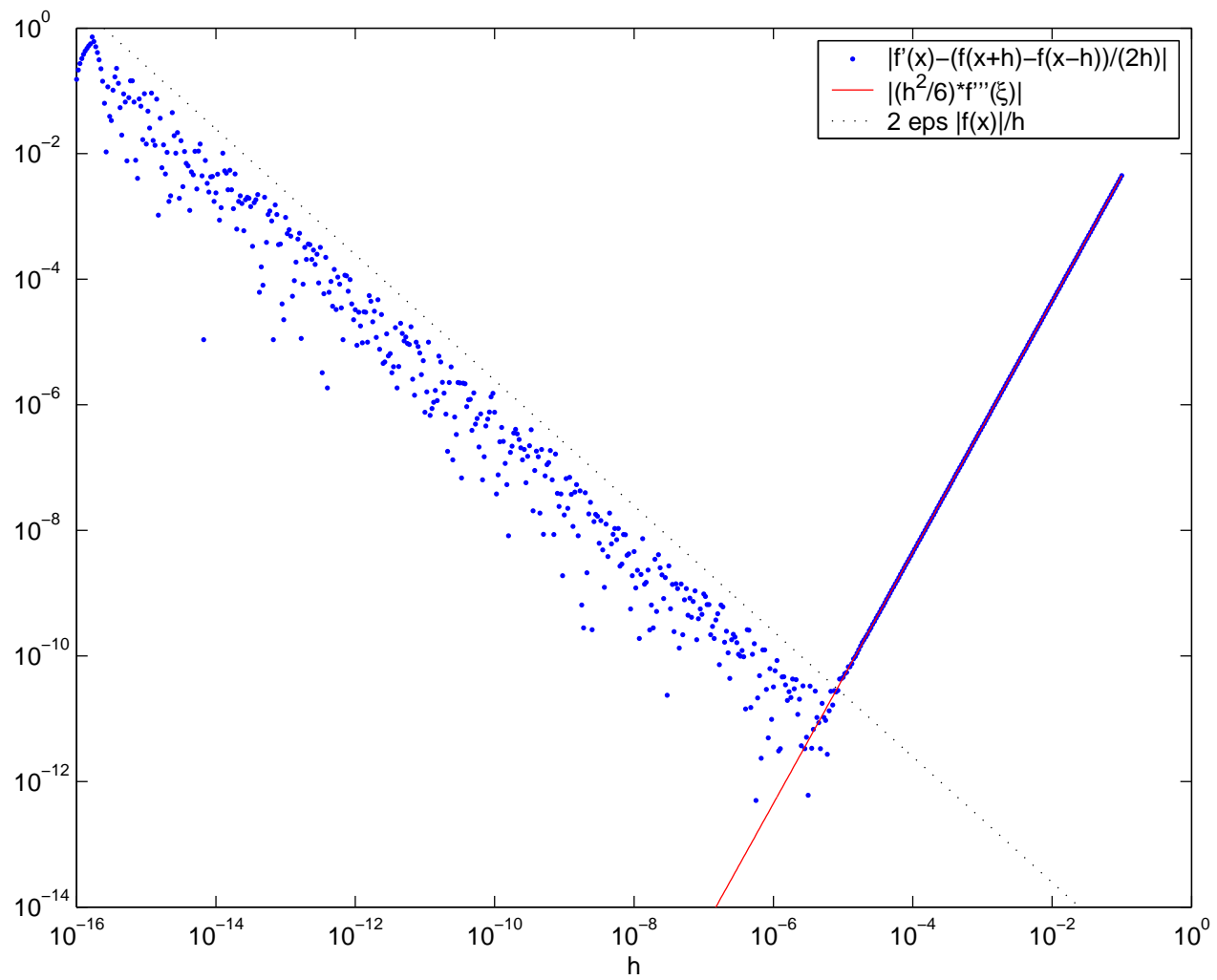
$$\text{dan } \text{fout}_{\frac{1}{2}h_0} \approx D_{\frac{1}{2}h_0}^* f(x) - D_{h_0}^* f(x)$$

anders, kies grotere  $h_0$  en probeer opnieuw.

Strategie op basis van wiskundig analytische resultaten,  
met beperkingen door effecten van afrondfouten

Analytische conclusies zijn ongeldig als effecten van afrondfouten domineren







# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Samenvatting

Een numeriek **wiskundige** is een wiskundige die **algoritmes** ontwerpt om problemen uit de wetenschap en techniek **efficiënt, betrouwbaar** en **nauwkeurig numeriek** op te lossen.

Een numeriek wiskundige is een **strateeg**.

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Pijlers (exacte) wetenschap

- Theorie
- Experimenten
- Computer simulaties

- 
- Simulaties** om
- te testen
  - te ontwerpen
  - beleid te ondersteunen
  - theorie te ontwikkelen

# Pijlers (exacte) wetenschap

- Theorie
- Experimenten
- Computer simulaties

---

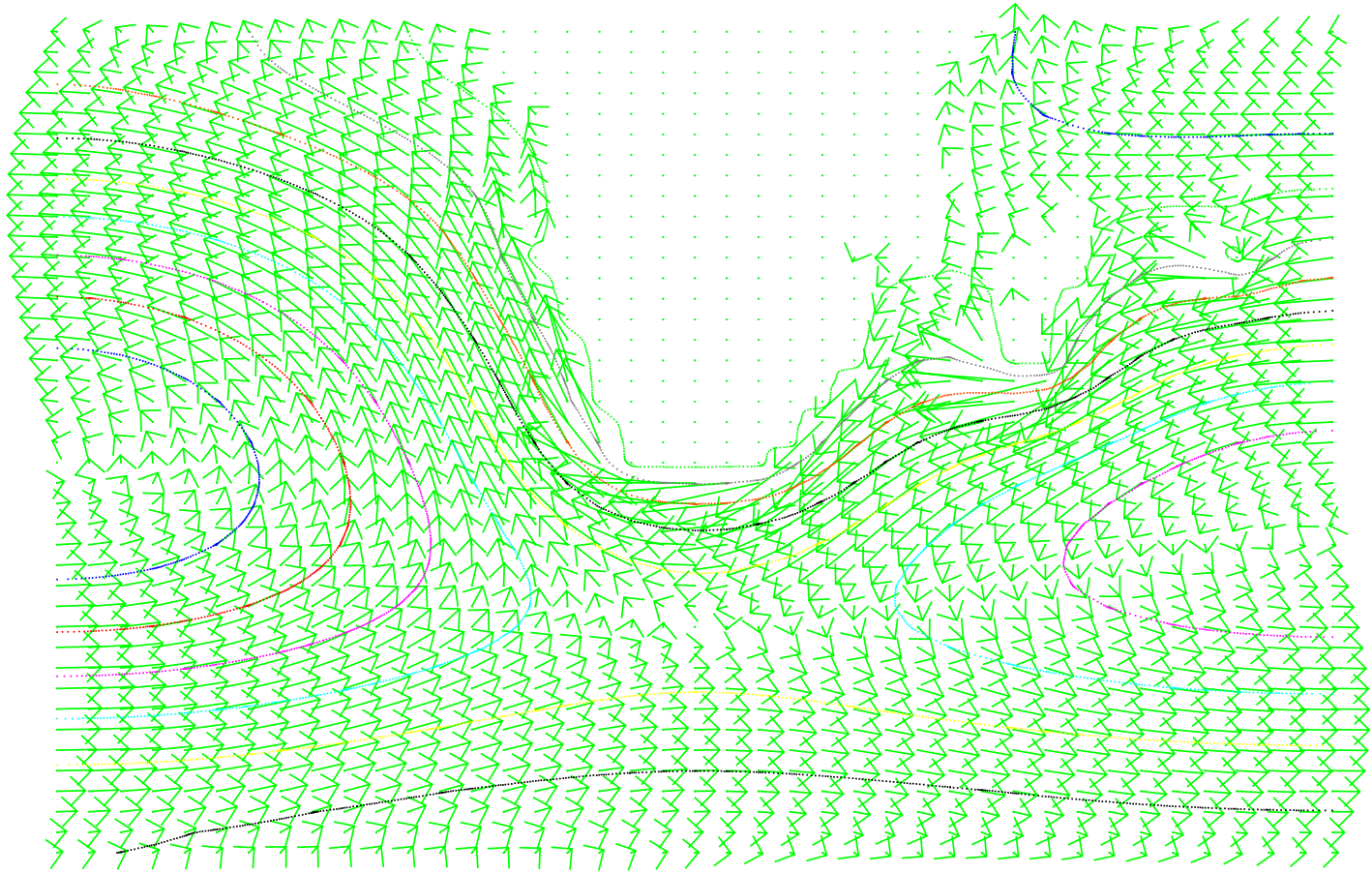
Simulaties om

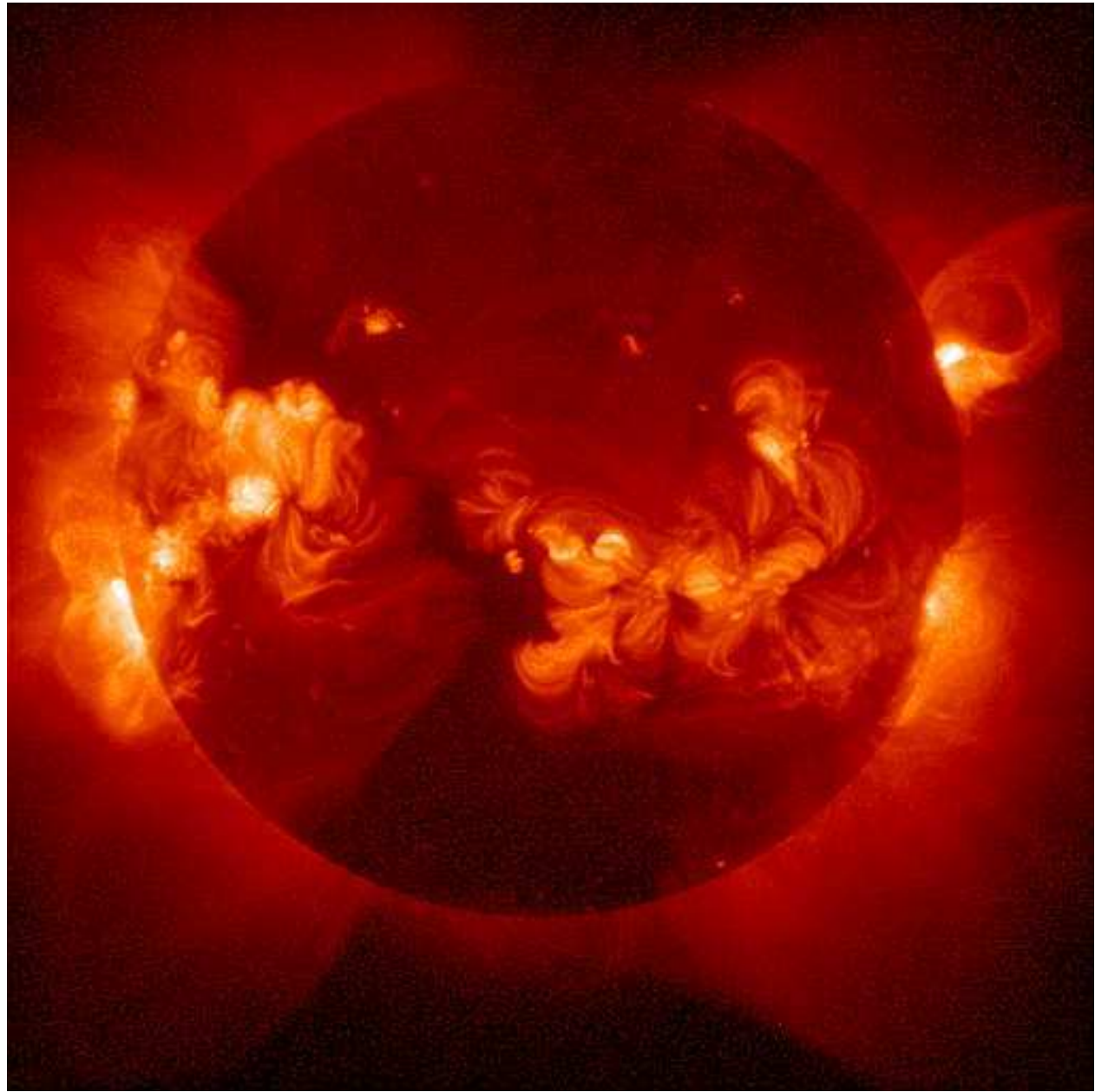
- te testen
- te ontwerpen
- beleid te ondersteunen
- theorie te ontwikkelen

Lab. experiment  $\rightsquigarrow$  Lokaal inzicht  $\rightsquigarrow$   
Theorie beschrijft lokale samenhang  $\rightsquigarrow$

Wiskunde & Simulatie  $\rightsquigarrow$  Globale inzichten

(voorheen: Wiskunde & exp. met schaalmodellen)





Zeker aspect van de werkelijkheid

⇓ Oceanografie

Wiskundig model (PDE)

⇓ Discretizeer

Gediscretiseerd model

⇓

Computer model

⇓ Computer Science

Simulatie



# Simulaties

Simulaties in geval experimenten

- te duur zijn
- ongewenst zijn
- onmogelijk zijn

Simulaties zijn aantrekkelijk door

- snelle computers
- computers met veel geheugenruimte
- goedkope computers
- **snellere, betrouwbaardere  
en robustere algoritmes**

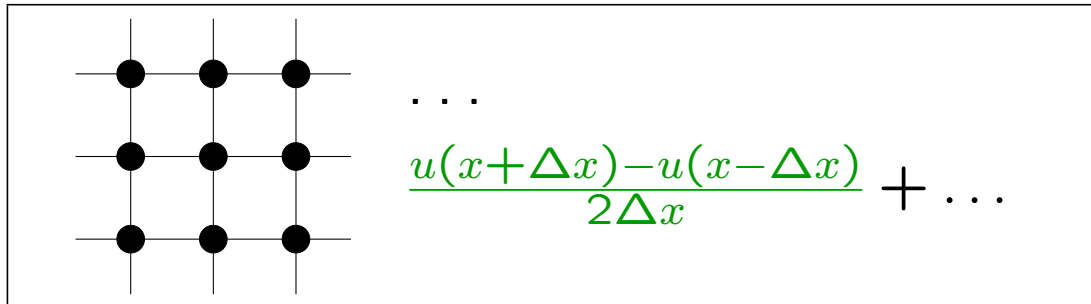
Globale oceaan circulatie

⇓ Oceanografie, Mathematische Analyse

$$-fv = -g \frac{\partial h}{\partial x} - ru + A \nabla^2 u + F_1 \quad (\text{NS})$$
$$\dots$$
$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0$$

Eindige differences

⇓ eindige elementen      Numerieke Wiskunde  
eindige volumes, ...


$$\dots \quad \frac{u(x+\Delta x) - u(x-\Delta x)}{2\Delta x} + \dots$$

⇓ Linearizeer

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$$

Numerieke Lineaire Algebra

⇒

Computer Science

Simulatie

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

# Waarom numeriek?

- Numerieke oplossing gewenst voor  
testen, ontwerp, beleid, onderzoek, ...

# Waarom numeriek?

- Numerieke oplossing gewenst voor  
testen, ontwerp, beleid, onderzoek, ...
- Problemen met analytische oplossing:
  - oplossing is onoverzichtelijk
  - is moeilijk te verkrijgen
  - alleen voor model situaties
  - vereenvoudigt niet noodzakelijk het rekenwerk

# Waarom numeriek?

- Numerieke oplossing gewenst voor  
testen, ontwerp, beleid, onderzoek, ...
- Problemen met analytische oplossing:  
oplossing is onoverzichtelijk  
is moeilijk te verkrijgen  
alleen voor model situaties  
vereenvoudigt niet noodzakelijk het rekenwerk
- **Meeste problemen zijn niet analytisch oplosbaar**

vb.  $\int_{-\infty}^t e^{-s^2} ds$

## Waarom analyse?

Theorie levert 'globale' uitspraken:

- Existentie oplossing  
(correctheid model)

## Waarom analyse?

Theorie levert 'globale' uitspraken:

- Existentie oplossing  
(correctheid model)
- Aantal oplossingen



# Waarom analyse?

Theorie levert 'globale' uitspraken:

- Existentie oplossing  
(correctheid model)
- Aantal oplossingen
- Structuur oplossingsruimte

# Waarom analyse?

Theorie levert 'globale' uitspraken:

- Existentie oplossing  
(correctheid model)
- Aantal oplossingen
- Structuur oplossingsruimte
- Structuur oplossing

# Waarom analyse?

Theorie levert 'globale' uitspraken:

- Existentie oplossing  
(correctheid model)
- Aantal oplossingen
- Structuur oplossingsruimte
- Structuur oplossing
- Stabiliteit oplossing

*Veel software is beschikbaar.*

*Kan ik niet altijd een standaard routine gebruiken?*

Voor ieder wiskundig probleem zijn er diverse algoritmes.

**Er is geen “best” algoritme.**

Wat het beste is hangt af van

- de aard van het wiskundig probleem
- parameters in het probleem
- de gewenste nauwkeurigheid
- beschikbare computers

*Op welke zaken je moet letten?*

Je moet de kwaliteit van de numerieke resultaten kunnen beoordelen.

Moderne beroepspraktijk voor een wiskundige is teamwerk.

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde

Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde
- kan je de kwaliteit van numerieke resultaten beoordelen

Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde
- kan je de kwaliteit van numerieke resultaten beoordelen
- heb je een kritische houding t.a.v. numerieke resultaten



Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde
- kan je de kwaliteit van numerieke resultaten beoordelen
- heb je een kritische houding t.a.v. numerieke resultaten
- kan je efficiënte en betrouwbare algoritmes ontwerpen voor eenvoudige problemen

Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde
- kan je de kwaliteit van numerieke resultaten beoordelen
- heb je een kritische houding t.a.v. numerieke resultaten
- kan je efficiënte en betrouwbare algoritmes ontwerpen voor eenvoudige problemen
- kan je je algoritmes met wiskundige argumenten verdedigen

Aan het eind van de cursus ben je

- vertrouwd met de principes van numerieke wiskunde
- kan je de kwaliteit van numerieke resultaten beoordelen
- heb je een kritische houding t.a.v. numerieke resultaten
- kan je efficiënte en betrouwbare algoritmes ontwerpen voor eenvoudige problemen
- kan je je algoritmes met wiskundige argumenten verdedigen
- voel je comfortabel bij numerieke wiskunde colleges over moeilijkere problemen

# Inhoud

$$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f', \int_a^b f(t) dt, f'(t) = F(t, f(t)), \text{ los op } f(\alpha) = 0$$

$f$  bekend in  $t_0, t_1, t_2, \dots$ : bereken  $f(t)$  voor andere  $t$   
fouten, evaluatie fouten.

## Waarom 1-d?

Inzichtelijker, om principes num. wisk. te begrijpen  
meer dim. generaliseren 1-d

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

## Waarom theoretisch?

- Moet leren algoritmes ontwerpen en analyseren

## Waarom theoretisch?

- Moet leren algoritmes ontwerpen en analyseren
- Moet leren numerieke resultaten te analyseren en interpreteren

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden



## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden
- Theorie is vaak (nog) niet voorhanden

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden
- Theorie is vaak (nog) niet voorhanden
- Theorie gebaseerd op 'n aspect dat  
dominant verondersteld wordt

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden
- Theorie is vaak (nog) niet voorhanden
- Theorie gebaseerd op 'n aspect dat  
dominant verondersteld wordt
- Experimenten leiden tot nieuw theoretisch inzicht

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden
- Theorie is vaak (nog) niet voorhanden
- Theorie gebaseerd op 'n aspect dat  
dominant verondersteld wordt
- Experimenten leiden tot nieuw theoretisch inzicht
- Experimentele inzichten staan  
grote stappen in de ontwikkelingen toe

## Waarom praktisch?

- Schattingen bevatten onberekenbare grootheden
- Stellingen gaan uit van modelvoorwaarden
- Theorie is vaak (nog) niet voorhanden
- Theorie gebaseerd op 'n aspect dat  
dominant verondersteld wordt
- Experimenten leiden tot nieuw theoretisch inzicht
- Experimentele inzichten staan  
grote stappen in de ontwikkelingen toe

*Heuristiek speelt vaak een grote rol*

Heuristiek is gebaseerd op **theoretisch inzicht** gesteund door **experimentele resultaten**

# Programma

- Numeriek
- Algoritme
- Nauwkeurig
- Strategie
- Betrouwbaar
- Efficiënt
- Problemen uit wetenschap en techniek
- Waarom Numerieke Wiskunde
- Doel van de Cursus
- Theoretisch deel, praktisch deel
- Organisatie

## Voorkennis

Elementaire Calculus (Infi):  $f'$ ,  $\int_a^b f(t) dt$  voor  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$\lim_{h \rightarrow 0} \dots$ ,  $\sum_{n=0}^{\infty} \dots$  continu, differentieerbaar

differentiaalvergelijkingen:  $f'(t) = \lambda f(t) + \dots$



## Voorkennis

Elementaire Calculus (Infi):  $f'$ ,  $\int_a^b f(t) dt$  voor  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$\lim_{h \rightarrow 0} \dots$ ,  $\sum_{n=0}^{\infty} \dots$  continu, differentieerbaar

differentiaalvergelijkingen:  $f'(t) = \lambda f(t) + \dots$

**Taylorreeks.**  $f$  voldoende glad in de buurt van  $x$ :

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2!} f''(x) + \dots + \frac{h^k}{k!} f^{(k)}(x) + \text{rest}$$

met  $Rest = \frac{h^{k+1}}{(k+1)!} f^{(k+1)}(\xi)$  zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x+h$ .

## Voorkennis

Elementaire Calculus (Infi):  $f'$ ,  $\int_a^b f(t) dt$  voor  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$\lim_{h \rightarrow 0} \dots$ ,  $\sum_{n=0}^{\infty} \dots$  continu, differentieerbaar

differentiaalvergelijkingen:  $f'(t) = \lambda f(t) + \dots$

**Taylorreeks.**  $f$  voldoende glad in de buurt van  $x$ :

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2!} f''(x) + \dots + \frac{h^k}{k!} f^{(k)}(x) + \text{rest}$$

met  $Rest = \frac{h^{k+1}}{(k+1)!} f^{(k+1)}(\xi)$  zekere  $\xi$  tussen  $x$  en  $x+h$ .

**Doorlopendheidsst.**  $f$  continu op  $[a, b]$ ,  $f(a) \cdot f(b) < 0$ .

Dan  $f(\xi) = 0$  zekere  $\xi \in (a, b)$ .

**Stelling van Rolle.**  $f$  diff.baar op  $[a, b]$ .

Dan  $f'(\xi) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$  zekere  $\xi \in (a, b)$ .