

vb 1

(1

Stel we hebben een 10×10 -matrix A .

Hoe komen we aan de eigenwaarden van A ?

Uitwerken van $\det(A - \lambda I) = 0$ geeft (bijv.):

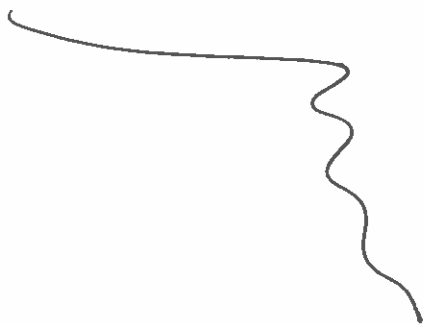
$$\lambda^{10} + \underbrace{56}_{=-\text{sp}(A)} \lambda^9 + \dots + \underbrace{8\lambda - 13}_{=\det(A)} = 0$$

$$\left[\text{l.h.a. voor } n \times n : \lambda^n - \text{sp}(A) \lambda^{n-1} + \underbrace{\dots}_{\substack{\text{polynoom in } \lambda \\ \text{van graad } \leq n-2}} + (-1)^n \det(A) = 0 \right]$$

$$\lambda_1 = ?, \lambda_2 = ?, \dots, \lambda_{10} = ?$$

Er bestaat geen formule om deze te berekenen!

Hoe gaan we dit aanpakken?



Beschouw de rij getallen $x_0, x_1, x_2, \dots$
(zie ook les 1)

Convergeert deze rij??

Vb 2

$$\begin{cases} x_0 = 2 \\ x_{i+1} = \frac{1}{2} \left(x_i + \frac{2}{x_i} \right), i = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

recursie

een niet-lineaire
recursie

"successief substitueren"

bereken: $x_1 = \frac{1}{2} \left(x_0 + \frac{2}{x_0} \right) = \frac{1}{2} \left(2 + \frac{2}{2} \right) = \frac{1}{2} \cdot 3 = \frac{3}{2} = 1.5$

$$x_2 = \frac{1}{2} \left(x_1 + \frac{2}{x_1} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} + \frac{2}{3/2} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} + \frac{4}{3} \right)$$

$$x_3 = \frac{1}{2} \left(\frac{17}{12} + \frac{2}{17/12} \right) = \dots = 1.4142\dots$$

$$= \frac{1}{2} \cdot \frac{17}{6} = \frac{17}{12} = 1.41667$$

etcetera ...

opm. $\lim_{i \rightarrow \infty} x_{i+1} = \lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \lim_{i \rightarrow \infty} x_{i-1} = \dots$

noem deze x

$\Rightarrow$
 $i \rightarrow \infty$

$$x = \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$$

$$\Leftrightarrow 2x = x + \frac{2}{x}$$

$$\Leftrightarrow 2x^2 = x^2 + 2$$

$$\Leftrightarrow x^2 - 2 = 0$$

$$\Leftrightarrow x = \pm \sqrt{2} \quad !?! \quad \text{---}$$

vb 3 $E = \text{energie}$
 $T = \text{temperatuur}$

verband tussen T en E wordt gegeven door: $E(T)$

Stel we willen weten bij welke temperatuur T de energie gelijk aan E_0 is, dan moeten we

oplossen: $E(T) = E_0 \Leftrightarrow \underbrace{E(T) - E_0}_{\text{noem deze } f(T)} = 0$

I.h.a. $\left\{ \begin{array}{l} \text{gegeven de functie } f \\ \text{bepaal } x \text{ zodanig dat } \boxed{f(x) = 0} \quad \odot \end{array} \right.$

de gezochte x -waarden heten $\left\{ \begin{array}{l} \rightarrow \text{nulpunten van } f \\ \rightarrow \text{"wortels" van de} \\ \text{vergelijking } \odot \end{array} \right.$

vb 4 = vb 3 maar nu wordt de minimale energiewaarde gezocht, oftewel voor welke T is E minimaal.

--> onderzoek de vergelijking $E'(T) = 0$

$\underbrace{\hspace{1cm}}_{\text{noem deze } g(T)}$

$\leadsto$ zoek nulpunten van g
 en onderzoek of dit een maximum of minimum voor E oplevert (en bij welke T).

Als $f(x)$ een lineaire functie is: $f(x) = ax + b$ ⁽⁴⁾
dan is het nulpunt $x = -\frac{b}{a}$

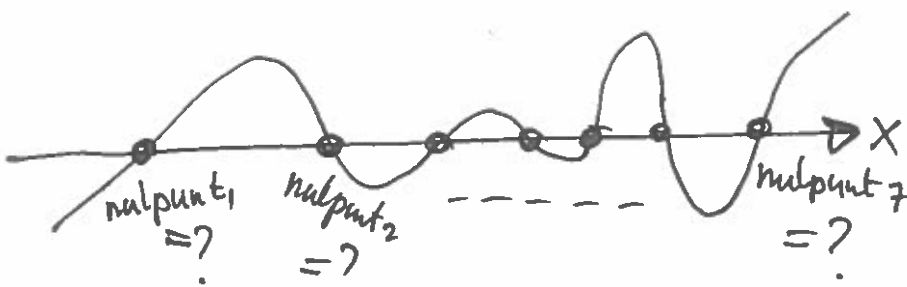
Als $f(x) = ax^2 + bx + c$, dan zijn de nulpunten
te berekenen via de abc-formule: $x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

Als $f(x)$ een derdegraads polynoom is, dan $x_1 = \dots$
(via een ingewikkelde uitdrukking) $x_2 = \dots$
 $x_3 = \dots$

Als $f(x) = \sin(x)$, dan zijn de nulpunten $x = k \cdot \pi$
met $k = 0, \pi, 2\pi, \dots$
en $k = \dots, -2\pi, -\pi$

en voor sinus/cosinus-achtige functies
zijn de nulpunten nog te bepalen via een of andere
formule -----

Voor algemene functies f ? ONBEKEND



We gaan de nulpunten benaderen.

Dit kan op vele manieren -----

Wij benaderen de gezochte x mby iteratieformule ^{een}:

stap ① herschrijf $f(x)=0$ naar $x=g(x)$

(Welke g ?)

↑
een andere functie
(wel gerelateerd
aan f natuurlijk)

stap ② schrijf: $x_{i+1} = g(x_i)$

$i = 0, 1, 2, 3, \dots$

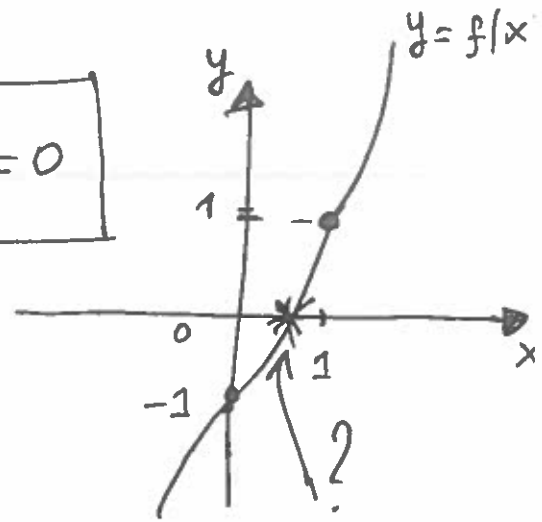
met startwaarde x_0

dwz $x_1 = g(x_0), x_2 = g(x_1), x_3 = g(x_2), \dots$

- convergeert deze rij?
- convergeert deze rij naar het nulpunt van f ?
- hoe "snel"?
- wanneer stoppen we de iteratie?
(bij welke waarde van de index i)

9b5

$$f(x) = x^3 + x - 1 = 0$$



methode 1 herschrijf: $x(x^2+1)-1=0$

$$\Leftrightarrow x(x^2+1) = 1$$

$$\Leftrightarrow x = \frac{1}{x^2+1}$$

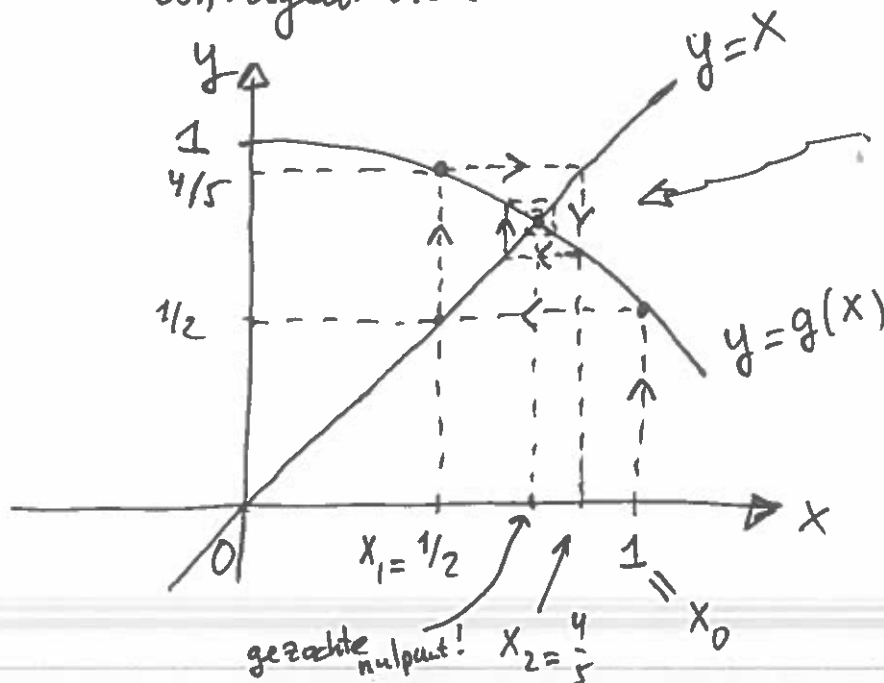
noem deze $g(x)$

iteratief proces: $x_{i+1} = g(x_i) = \frac{1}{x_i^2+1} \quad i=0,1,2,\dots$

neem bijv $x_0 = 1$

$$x_0 = 1, x_1 = \frac{1}{1^2+1} = \frac{1}{2}, x_2 = \frac{1}{\left(\frac{1}{2}\right)^2+1} = \frac{1}{5/4} = \frac{4}{5}, x_3 = \frac{1}{\left(\frac{4}{5}\right)^2+1} = \frac{1}{41/25} = \frac{25}{41}$$

$x_4 = \dots$ convergeert dit?



lijkt inderdaad te convergeren naar de x die voldoet aan $x = g(x)$

de rechte lijn de kromme

methode 2 herschrijf: $x^3 + x - 1 = 0$

$$\Leftrightarrow x^3 + 2x - 1 = x$$

noem deze nu $g(x)$

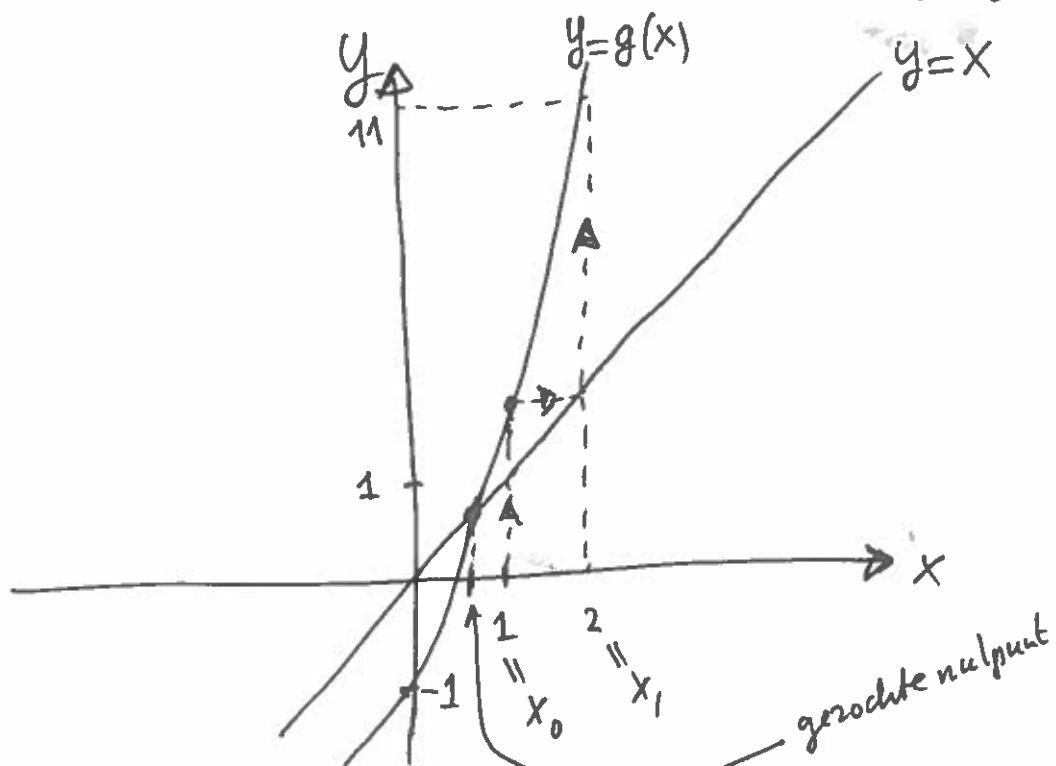
iteratief proces: $\begin{cases} x_{i+1} = g(x_i) = x_i^3 + 2x_i - 1 & i=0, 1, 2, \dots \\ \text{neem weer } x_0 = 1 & (\text{ligt volgens het} \\ & \text{plaatje dicht bij} \\ & \text{het gezochte nulpunt}) \\ & \text{van } f \end{cases}$

$$x_0 = 1, x_1 = 1^3 + 2 - 1 = 2, x_2 = 2^3 + 4 - 1 = 11, x_3 = 11^3 + 22 - 1 = \dots$$

lijkt te divergeren!

etcetera

Teken weer in een plaatje: $y = x$ en $y = g(x)$



een verkeerde keuze van g ?

- (8)
- De keuze van $g(x)$ is dus belangrijk!
 - Er bestaan, voor gegeven $f(x)=0$, veel mogelijke $g(x)$ (sterker nog, er zijn ∞ -veel keuzes!)
 - Is er een "slimme" keuze van $g(x)$ mogelijk?

Eerst even een analyse van $f(x)=0 \Leftrightarrow x=g(x)$

Noem het gezochte nulpunt van $f : a$, d.w.z. $\boxed{f(a)=0}$
 en dus ook $\boxed{a=g(a)}$

Schrijf uit de Taylorreeks van g rond het nulpunt a :

$$g(x) = g(a) + (x-a)g'(a) + \frac{1}{2}(x-a)^2g''(a) + \dots$$

Evalueer dit in $x = x_i$ ← de i -de waarde in het iteratieproces $x_{i+1} = g(x_i)$

$$\Rightarrow g(x_i) = g(a) + (x_i - a)g'(a) + \frac{1}{2}(x_i - a)^2g''(a) + \dots$$

we weten: $\underbrace{g(x_i)}_{x_{i+1}} = \underbrace{g(a)}_a \Rightarrow x_{i+1} = a + (x_i - a)g'(a) + \frac{1}{2}(x_i - a)^2g''(a) + \dots$

oftewel: $x_{i+1} - a = \underbrace{g'(a)}_{\text{dit is de fout die gemaakt wordt in iteratieslag } i+1 \text{ ("volgende fout")}} (x_i - a) + \underbrace{\frac{1}{2}g''(a)}_{\text{dit is de fout die gemaakt wordt in iteratieslag } i \text{ ("vorige fout")}} (x_i - a)^2 + \dots$
 de "vorige fout" in het kwadraat

Dicht bij het gezochte nulpunt is $x_i - a$ klein (9)
en dus $(x_i - a)^2$ nog kleiner, $(x_i - a)^3$ nog veel kleiner, etcetera

$$\text{Dwz } x_{i+1} - a \approx g'(a) (x_i - a) \quad \left(\begin{array}{l} \text{hogere machten} \\ \text{van } x_i - a \text{ worden} \\ \text{verwaarloosd} \end{array} \right)$$

Als $g'(a) \neq 0$ en $|g'(a)| < 1$, dan

wordt de "volgende fout" kleiner dan de "vorige fout"
(die al klein was ---): $|x_{i+1} - a| < |x_i - a|$

$$|x_{i+2} - a| < |x_{i+1} - a| < |x_i - a|$$

$$|x_{i+3} - a| < |x_{i+2} - a| < |x_{i+1} - a| < |x_i - a|$$

etcetera
dit convergeert (mogelijk langzaam ---)
"de fout wordt steeds kleiner"

Wat als $|g'(a)| > 1$; dan $|x_{i+1} - a| > |x_i - a|$

de fout wordt groter, ook al
staat je dichtbij het nulpunt!

$\Rightarrow$ divergentie

Speciaal geval: stel $g'(a) = 0$

$$\text{dan } x_{i+1} - a \approx \frac{(x_i - a)^2}{2} g''(a)$$

$\Rightarrow$ de fout neemt dan kwadratisch af!

dus "snelle" convergentie

Een "slimme" (?) $g(x)$:

(welke $g(x)$ heeft $g'(a)=0$, zonder dat we a kennen?)

we "kiezen": $g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$

1) check of deze g wel $f(x)=0$.
(overeenkomt met)

$$x = g(x) \Leftrightarrow x = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

$$\Leftrightarrow 0 = \frac{-f(x)}{f'(x)}$$

$$\Leftrightarrow f(x)=0 \text{ (als } f'(x) \neq 0 \text{)}$$

2) wat is $g'(a)$?

$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

$$g'(x) = 1 - \left[\frac{f'(x)f'(x) - f(x)f''(x)}{(f'(x))^2} \right]$$

quotiëntregel

$$= 1 - \frac{(f'(x))^2 - f(x)f''(x)}{(f'(x))^2}$$

$$= 1 - \left[1 - \frac{f(x)f''(x)}{(f'(x))^2} \right]$$

$$= \frac{f(x)f''(x)}{(f'(x))^2}$$

$$\Rightarrow g'(a) = \frac{f(a)f''(a)}{(f'(a))^2} \quad (11)$$

$$= \frac{0 \cdot f''(a)}{(f'(a))^2} = 0 \quad \text{S !!!}$$

--- als $f'(a) \neq 0$
 (anders 0 en we weten dat dit naar onderzoek dient te worden!)

$\Rightarrow$ met deze $g(x)$: een kwadratische afname van de fout
 (als je in de buurt blijft van de oplossing)

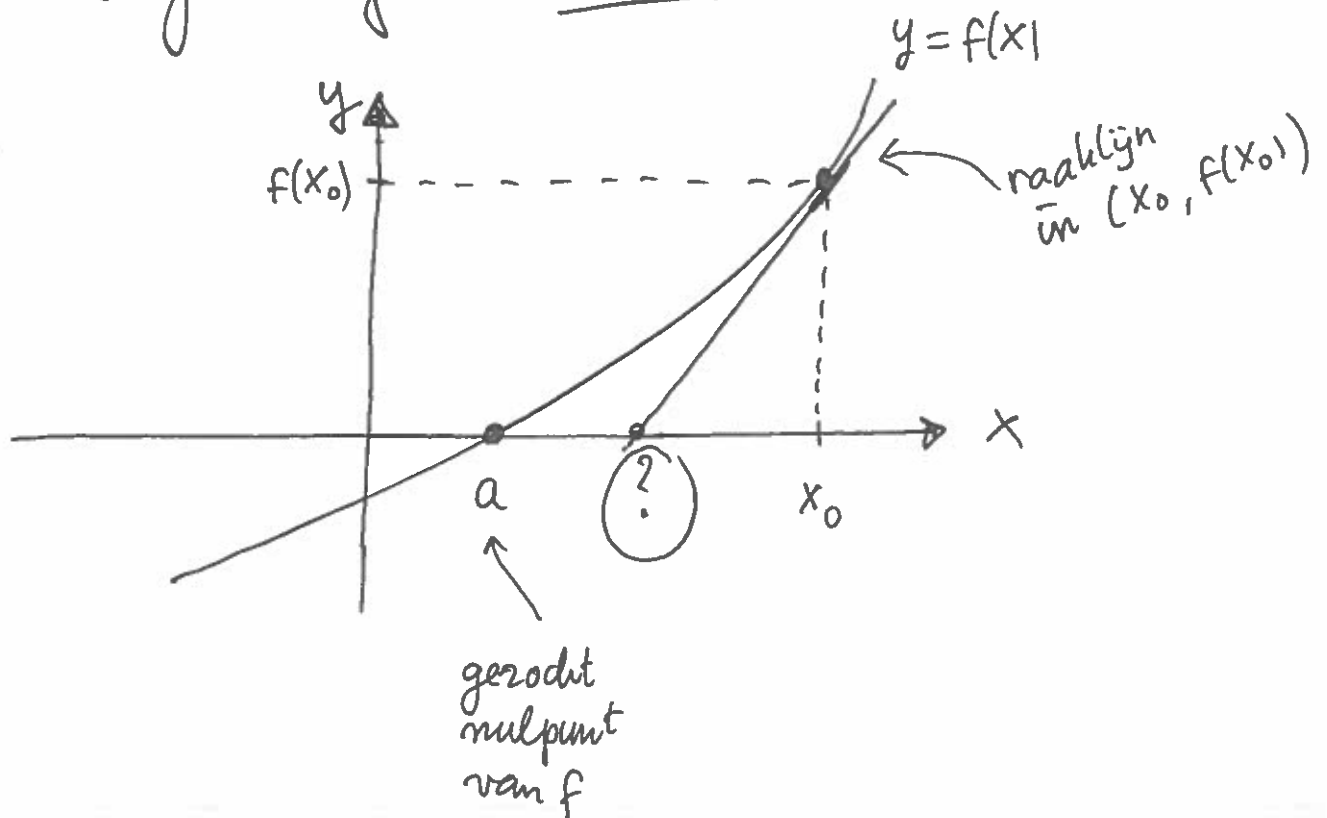
Deze methode

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} \quad i=0,1,2,\dots \\ x_0 = \dots = g(x_i) \end{array} \right.$$

heet Newton-Raphson (ook wel afgekort als NR)

Een afleiding via raaktlijnen:

(12)



raaktlijn in $(x_0, f(x_0))$: $y = Ax + B$

$$A = f'(x_0) \quad (\text{de richtingscoëfficiënt})$$

$$\Rightarrow y = f'(x_0)x + B$$

deze rechte lijn gaat door $(x_0, f(x_0))$: $f(x_0) = f'(x_0)x_0 + B$

$$\Rightarrow B = f(x_0) - f'(x_0)x_0$$

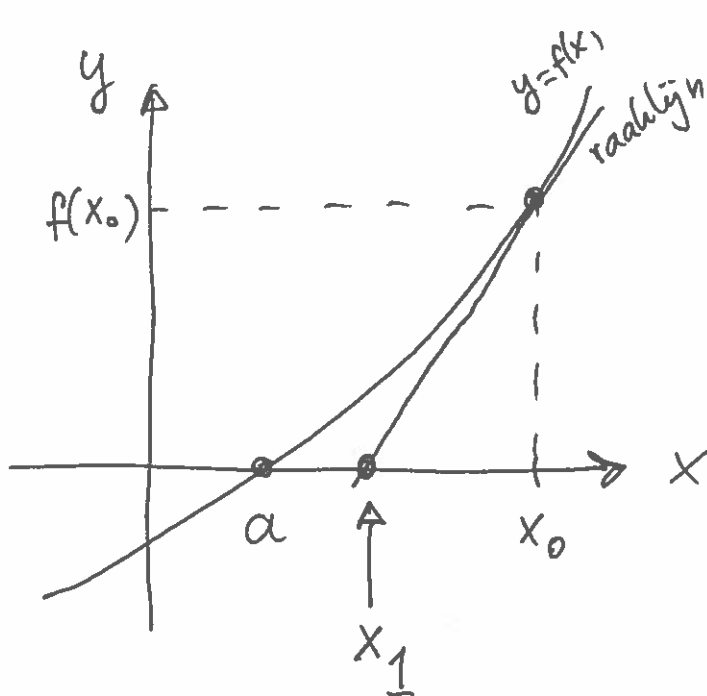
$$\Rightarrow \boxed{y = f'(x_0)x + f(x_0) - f'(x_0)x_0}$$

het nulpunt van deze rechte lijn: $0 = f'(x_0)x + f(x_0) - f'(x_0)x_0$
 $\quad \quad \quad \uparrow$
 $\quad \quad \quad \text{!!}$

$$\Rightarrow x = \frac{f'(x_0)x_0 - f(x_0)}{f'(x_0)} = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

Noem deze x_1

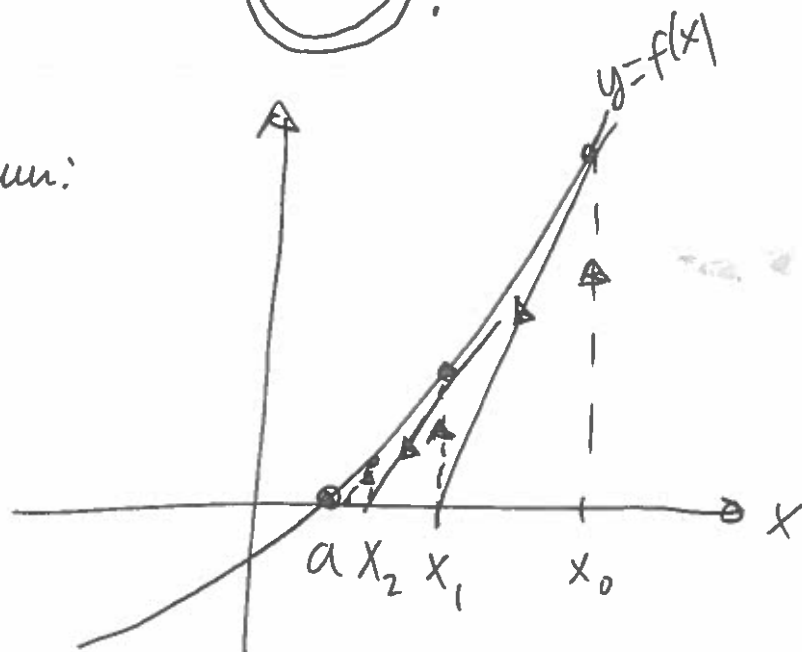




herhaal dit proces $\Rightarrow x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$

etcetera $\Rightarrow \textcircled{\textcircled{\text{NR}}}$!

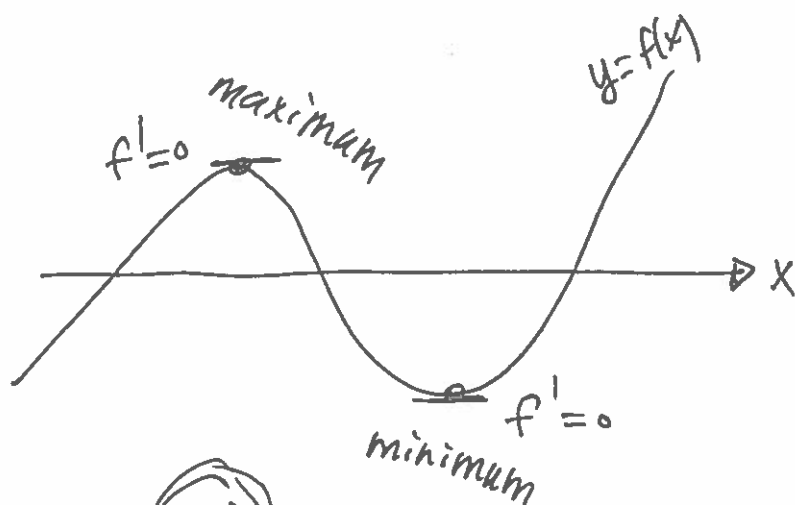
In een figuur:



- welke startwaarde x_0 ?
- wat gebeurt er als (wel) $f'(a)=0$?
- hoe voor minima of maxima (ipv nulpunten)?
- hoe voor meerdere dimensies? ($\rightarrow$ volgende les)

minima/maxima : zoek x waarvoor $f'(x)=0$.

(dwz nulpunten van f')



vervang in NR f door f' :
$$X_{i+1} = X_i - \frac{f'(X_i)}{f''(X_i)}, i=0,1,2,\dots$$

 $\downarrow$
 X_0 startwaarde

als $f'(a)=0$, dan $X_{i+1}-a \approx \text{constante} \cdot (X_i-a)$
 (of $\approx 0 \dots$)

dwz de fout gaat
lineair omhoog : "orde = 1"
 (langzamer) convergentie

als $f''(a)=0$, dan $X_{i+1}-a \approx \text{constante} \cdot (X_i-a)^3 \leftarrow !!$
 (of ≈ 0)

dwz de fout gaat : "orde = 3"
kubisch omhoog convergentie
 (snelle!)

"normaal gesproken" : $X_{i+1}-a \approx \text{constante} \cdot (X_i-a)^2$
 ($f' \neq 0, f'' \neq 0$) kwadraat fout afname : "orde = 2"
convergentie